

Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08 Hotel ved Blåvand Kyst samt udkast til Byrådets vurdering af disse

I forbindelse med den offentlige høring af Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, har Varde Kommune modtaget bemærkninger fra følgende:

1. DIN Forsyning (indkommet 14.08.2017)
2. Kurt Nielsen (indkommet 15.09.2017)
3. Henrik Brix (indkommet 26.09.2017)
4. Dorte Tranberg (indkommet 12.10.2017)
5. Susanne Tranberg (indkommet 20.10.2017)
6. Henrik Gade (indkommet 27.10.2017)
7. Blåvand Grundejerforening (indkommet 29.10.2017)
8. Henning Sand (indkommet 29.10.2017)
9. Ulla Rasmussen og Carsten Lai Rasmussen (indkommet 30.10.2017)
10. Inger Luise Jensen (indkommet 30.10.2017)
11. Jens Østergård (indkommet 31.10.2017)
12. Bente Allerup (indkommet 31.10.2017)
13. Connie Verndrup (indkommet 31.10.2017)
14. Sussie Hjorhøy (indkommet 02.11.2017)
15. Henning Sand (indkommet 02.11.2017)
16. Anne Duer (indkommet 02.11.2017)
17. Verner Aa (indkommet 04.11.2017)
18. Steen Bang Wilken (indkommet 05.11.2017)
19. Elin og Jens Erik Schmidt (indkommet 05.11.2017)
20. Marianne Pedersen (indkommet 05.11.2017)
21. Anni og Viggo Jørgensen (indkommet 05.11.2017)
22. Kirsten og Hans Jørgen Jensen (indkommet 05.11.2017)
23. Carsten Laurvig (indkommet 05.11.2017)
24. Iben Tranberg-Jensen (indkommet 05.11.2017)
25. Kystdirektoratet (indkommet 05.11.2017)
26. Tina Hansen (indkommet 05.11.2017)
27. Hanne og Gert Hansen (indkommet 05.11.2017)
28. Jenny Vind og Erland Jensen (indkommet 05.11.2017)
29. Eva Bøgholm Rødggaard (indkommet 05.11.2017)
30. Niels Rinza (indkommet 05.11.2017)
31. Danmarks Naturfredningsforening, Varde afdeling (indkommet 05.11.2017)
32. Susanna S. Jensen (indkommet 05.11.2017)
33. Niels A. Nielsen (indkommet 05.11.2017)
34. Gunhild og Ib Andersen (indkommet 05.11.2017)

35. Anne Elisabeth Flensted (indkommet 05.11.2017)
36. Dennis René Petersen (indkommet 05.11.2017)
37. Lotte Riegels (indkommet 05.11.2017)
38. Peter og Bente Tranberg (indkommet 05.11.2017)
39. Marianna og Uffe Holm (indkommet 26.10.2017)



Inger Marie Brodersen

Fra: Søren Tygesen <sty@dinforsyning.dk>
Sendt: 14. august 2017 08:12
Til: planogby
Emne: VS: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Hotel ved Blåvand Kyst

DIN Forsyning har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Søren Tygesen

Geolog

E-mail: sty@dinforsyning.dk

Direkte: 7474 7238

Mobil: 5168 4152

Arbejdssted: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N



DIN Forsyning A/S - Ulvsundvej 1 - 6715 Esbjerg N - 7474 7474 -
www.dinforsyning.dk

OBS: Ny adresse fra 7. august: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N

Fra: DIN mail til fællespostkassen i - Projekt
Sendt: 3. august 2017 10:51
Til: Søren Tygesen
Emne: VS: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Hotel ved Blåvand Kyst

Med venlig hilsen

Carsten Rasmussen

Teknisk Designer

E-mail: car@dinforsyning.dk

Direkte: 7474 7213

Arbejdssted: Ravnevej 10, 6705 Esbjerg Ø



DIN Forsyning A/S - Ravnevej 10 - 6705 Esbjerg Ø - 7474 7474 -
www.dinforsyning.dk

OBS: Ny adresse fra 7. august: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N

Fra: DIN mail til fællespostkassen i - Post
Sendt: 3. august 2017 08:02
Til: DIN mail til fællespostkassen i - Projekt <projekt@dinforsyning.dk>
Emne: VS: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Hotel ved Blåvand Kyst

Med venlig hilsen

Lone Müller Poulsen

Kunderådgiver

E-mail: Imp@dinforsyning.dk

Direkte: 7474 7117



Arbejdssted: Ravnevej 10, 6705 Esbjerg Ø

DIN Forsyning A/S - Ravnevej 10 - 6705 Esbjerg Ø - 7474 7474 -

www.dinforsyning.dk

OBS: Ny adresse fra 7. august: Ulvsundvej 1, 6715 Esbjerg N

Fra: plansystemdk@erst.dk [<mailto:plansystemdk@erst.dk>]

Sendt: 2. august 2017 15:48

Til: plansystemdk@erst.dk

Emne: Meddelelse om ny plan i PlansystemDK: Hotel ved Blåvand Kyst

Dato: d. 2. august 2017

Meddelelse om ny plan i PlansystemDK

Følgende plan (ændringer til) er blevet indberettet til PlansystemDK:

PlanID: 3787733

Kommune: Varde

Plantype: Lokalplan

Planstatus: Forslag

Plannr: 05.01.L08

Plannavn: Hotel ved Blåvand Kyst

Start dato for offentliggørelsesperiode: d. 9. august 2017

Slut dato for offentliggørelsesperiode: d. 4. oktober 2017

Ikrafttrædelsesdato:

Generel anvendelse: Rekreativt område

Konkret anvendelse: Hotel

Specifik anvendelse: Rekreativt område

Planen er nu offentliggjort på www.plansystem.dk

Vis Plan: http://kort.plansystem.dk/cbkort?profile=plandk2&selectorgroups=*&page=vis-lokalplan&planid=3787733&type=20

Vis Plandokument: <http://soap.plansystem.dk/jsp/getdoklink.jsp?planid=3787733&planttype=20&status=F>

Høring Blåvand Kyst.
Lokalplan 05.01.L08
Lokalplan 05.01.L12

REG. 15 SEP. 2017

ORDBYR _____

KONTOR _____

Varde, den 28. juli 2016 og den 14. september 2017.

Til Plan og By.

På borgermødet den 9 juni 2016 blev der stillet nogle spørgsmål, som der ikke blev givet fyldestgørende svar på.

Bl.a. om projekterne nær kysten er sikret mod den voldsomme vestjyske natur, herunder stormfloder.

Jeg deltog ikke i mødet den 11. september 2017, men jeg synes ikke at der er givet svar på sikring ved naturkatastrofer som stormfloder.

Derfor sender jeg mit brev med kommentarer efter formødet igen.

Stormfloderne i 1981 og 1990.

Ved stormfloderne i 1981 og 1990 blev store dele af det yderste sanddige i Hvidbjerg skyllet væk, hvorved en række sommerhuse i det bagvedliggende land blev ødelagte/stormflodens bytte. En del af husene er senere blevet genopført på små forhøjninger/banker.

Det Blå Plateau.

På den yderste parkeringsplads ved Hvidbjerg Strandvej, hvor tænkes der opført et aktivitetsområde, kaldet Det blå Plateau. Efter tegningen skal både bygningerne og parkeringsarealet sænkes. Her var der frit udsyn til havet efter stormfloden.

Stien.

Stiforløbet, kaldet boardwalk. Det er meget sympatisk med dette stiforløb, men den vil sande til. Hvem skal vedligeholde den? Det er da ret væsentlig.

Ved stormfloder som i 1981 og 1990, vil dele af dette stiforløb forsvinde i havet.

Stormfloden tog af kysten.

Ved stormfloderne i 1981 og 1990 tog havet et stort stykke af kysten, bl.a. ved Lille Strandvej. Et sommerhus her blev siden havets bytte. Vistnok et hus, som tilhørte Stæhr familien, om tidligere ejede grunden ved Blåvand Strand kaldet Hafnia grunden.

Hotelhusene.

Husene foreslås opført som egnstypiske Oksby/Blåvand huse af brune lersten med stråtag.

(Jævnfør den vedtagne lokalplan for Øster Oksby)

ingen af de ældre kan huske, at der har været badevogne i Blåvand.

Kurt Nielsen,
Vestervænget 3,
6800 Varde



Inger Marie Brodersen

Fra: Brix <de5brixer@mail.dk>
Sendt: 26. september 2017 18:06
Til: planogby
Emne: Vedr.: Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08
Vedhæftede filer: Indsigelser Ba°vand.pdf; Skifteretsattest - Gudmund Ellegård Brix.pdf

Hej – se venligst vedhæftede filer.

Venlig hilsen

Henrik Brix

Plan og Vækst
Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Indsendt af:

Boet efter Gudmund Ellegård Brix
Hans Thuesensvej 31
Hans Thuesensvej 33
Hans Thuesensvej 35
Hans Thuesensvej 37
6857 Blåvand

Alene sendt pr. mail: planogby@varde.dk

22. september 2017

Vedr.: Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08

INDSIGELSER

til planforslag til Lokalplan 05.01.L08 samt Tillæg 02 til Kommueplan 2017

Indledningsvist skal jeg oplyse, at undertegnede – i henhold til vedlagte skifteretsattest samt skiftefuldmagter – på vegne af boet efter Gudmund Ellegård Brix, adkomsthaver af Hans Thuesensvej 31, 33, 35 og 37, 6857 Blåvand, hermed fremsætter følgende indsigelser som høringssvar til planforslag til Lokalplan 05.01.L08 samt Tillæg 02 til Kommueplan 2017.

Under henvisning til de af kommunen fremlagte forslag i forbindelse med opførelsen af et kysthotel i Blåvand; forsøgsprojektet "Blåvand Kyst", er jeg overbevist om,

- at** projektets beliggenhed vil besværliggøre mange af vi sommerhusejeres- og gæsters mulighed for, at kunne benytte os af de tilgængelige parkeringspladser i forbindelse med en tur til stranden, herunder vil det medføre en katastrofal nedskæring af de nuværende parkeringsforhold ved Hvidbjerg Strand (ca. 50 pladser). Som projektet er forelagt for nuværende, savner jeg svar på, hvordan kommunen vil tilsi­kre, at p-pladserne *ikke* optages af gæsterne fra Hvidbjerg Strandhotel og/eller Hvidbjerg Camping. Denne potentielle problemstilling må nødvendigvis inddrages og afklares førend en endelig lokalplan vedtages.
- at** der er stor risiko for, at projektet på sigt udstykkes og sælges fra i mindre dele til enkelte ejere eller som timeshare-lejligheder, sådan som man har set det ske andre steder i Danmark. Denne sandsynlige problemstilling må nødvendigvis også inddrages og afklares førend en endelig lokalplan vedtages.

- at** den projekterede højde på projektet, på 11,5 meter utvivlsomt vil genere udsigten for samtlige nuværende husejere i nær tilknytning til projektets placering. Kommunen bør naturligvis kompensere vi sommerhusejere for dette, alternativt begrænse denne foreslåede byggehøjde for projektet markant.
- at** projektet vil medføre en særdeles væsentlig mængde støj og larm fra området. Som det er i dag, generes vi stort set ikke af støj fra området, på trods af den eksisterende parkeringsplads – dette på grund af de etablerede volde, som afværger meget af billarmen. Dette må naturligvis også inddrages og en bæredygtig løsning herfor findes, førend en endelig lokalplan vedtages.
- at** projektet vil medføre markante yderligere trafikale udfordringer ved indfaldsvejene til Blåvand og Hvidbjerg Strandvej. Der er i forvejen trafikale problemer i højsæsonen pga. de mange besøgende dagsgæster – alle i bil, og dette problem vil utvivlsomt blive yderligere forværret af forsøgsprojektet ”Blåvand Kyst”. Jeg finder ikke i de af kommunen fremlagte forslag en bæredygtig løsning på dette forestående væsentlige problem, hvorfor jeg absolut forventer, at kommunen ikke vedtager endelig lokalplan førend en løsning herfor er fundet.
- at** projektet vil have en ikke ubetydelig indflydelse på tiltrækningskraften af turister. Mange turister kommer i dag på besøg for, at opleve den skønne natur der er i området, hvilket for nuværende stemmer meget godt overens med Varde Kommunes slogan; ”Vi i Naturen”. Hvordan vil kommunen fastholde turisternes interesse i området, således at de ikke søger til nye destinationer pga. det overgreb på naturen, som projektet i realiteten udgør? Kommunen må nødvendigvis undersøge dette nærmere.
- at** projektet helt konkret vil *ødelægge* udsigten fra 1. sal på Hans Thuesensvej 37, 6857 Blåvand. Kommunen bør naturligvis kompensere for dette, alternativt begrænse denne foreslåede byggehøjde for projektet markant.

Sammenfattende konklusion på ovennævnte indsigelser:

Varde Kommune skal leve af turisme – det er godt for kommunen og alle vi borgere, da det skaber arbejdspladser og blomstrende butikker og følgevirksomheder. Det er dog væsentligt, at trafikforholdene kan følge med, hvorfor kommunen bør trække i bremsen med forsøgsprojektet ”Blåvand Kyst”, da der er både trafikale- miljømæssige-, støjmæssige- og infrastrukturelle problemer forbundet hermed. Disse problemer må nødvendigvis behandles og afklares, førend en endelig lokalplan vedtages.

---oooOOooo---

Afslutningsvis har jeg følgende 4 ubesvarede;

Spørgsmål til kommunen:

- 1) Hvilke investorer har Varde Kommune i dag til projektet, og hvordan vælger kommunen mellem de interesserede?
- 2) Er kommunen opmærksom på, at familien Slaikjær ikke kan være potentiel investor i projektet? – Dette begrundet med, at Steen Slaikjær sidder i bestyrelsen i Dansk Kyst- og Naturturisme, og ifølge fondens vedtægter, skal der være total uafhængighed, hvis man er bestyrelsesmedlem og samtidig investor.
- 3) Jeg savner en bedre skitsering af projektet – hvor skal hotellet ligge og skal lejlighederne på "Hafnia"-grunder ligge?
- 4) Såfremt at projektet gennemføres – kan hotellets status som "hotel" så senere ændres? (Her tænker jeg særligt på risikoen for fremtidig udstykning til enkeltejere og/eller timeshare-lejligheder.)

---oooOOooo---

Jeg afventer at høre nærmere fra kommunen, herunder med henholdsvis svar på ovennævnte 4 spørgsmål samt kommunens stillingtagen til samtlige oplyste indsigelser.

Med venlig hilsen

Henrik Brix
Hegnet 2
6800 Varde

Vedlagt:

Skifteretsattest – Boet efter Gudmund Ellegård Brix
Skiftefuldmagt – fra livsarving, Lars Brix Kappelborg
Skiftefuldmagt – fra livsarving, Søren Brix

3 - bilag 2

se i sagen, da bilaget er en skifteretsattest, der indeholder cpr. numre

Inger Marie Brodersen

Fra: tranbergs.dagpleje@gmail.com
Sendt: 18. oktober 2017 11:56
Til: planogby
Emne: Fwd: Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, hotel ved Blåvand Kyst. Og forslag til tillæg 05 til Kommuneplan og lokalplan 05.01.12, Det Blå Plateau i Blåvand.

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: tranbergs.dagpleje@gmail.com

Dato: 12. oktober 2017 kl. 13.12.37 CEST

Til: planogby@varde.dk

Emne: Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, hotel ved Blåvand Kyst. Og forslag til tillæg 05 til Kommuneplan og lokalplan 05.01.12, Det Blå Plateau i Blåvand.

Jeg protester hermed endnu engang mod projekterne på Hvidbjerg og Blåvand Strand, første gang var d.25.7.'16.

Det undre mig meget, efter mødet d.11.9.'17, at man i udkastet til "Campinghytterne" på Hafnia grunden, har lagt meget vægt på "hytte gæsterne's" privatliv, at der ikke bliver placeret vinduer i "hytte" siderne, der vender ud mod de anlagte stier, der går mod stranden. Når man ved, at hæve bræddestien, bag Oksby-diget 30 cm., vil overskride sommerhusenes privatliv. Folk på bræddestien, vil kunne kikke direkte ind i vores stue og terrassen. Det gælder alle de sommerhuse der ligger sidst på Strandparken op mod Oksby-diget. Det undre mig, at kommunen gerne vil overskride sommerhus ejerne's, deres lejre og gæster's privatliv! Yderlig vil folk på de planlagte platforme i de fredet klitter også få direkte indblik i sommerhusenes privatliv. Hvem skal kompencere for manglende lejeindtægt og værditab på sommerhusene?

Der kunne laves en bræddestien, hvis der absolut skal være en bræddesti, i tankgraven, den ligger mellem Oksby-diget og yderste klidtrække. Hybenroserne fjernes og bræddestien bliver gravet 50cm. ned, så vil sommerhusejerne kunne have deres privatliv, som "hyttegæsterne" skal have det. Platformene kunne samles i en vifte sidst på bræddestien, ud for Hafnia grunden.

Det undre mig, at der er plads til de 50 hytter på det angivende område på Hafnia grunden, men det vil ikke undre mig, hvis der under opførelsen bliver ændret i planen uden info om det!

Hvordan kan det være, at strandgæster skal fastlåses i et specifik legemiljø, mellem høfte 2 og 3? Hvad er der i vejen med det naturlig havvand og strandsand? Vand, sand og nysgerrige børn, giver leg og udvikling, men det har man nok glemt, for turistchefen sagde på mødet d.18.11.'14, at stranden og naturen på Hvidbjerg strand er kedelig. Er det derfor, at kommunen bruger sloganet "Os i Naturen"?, men sammenhængen mellem projekterne og sloganet er jo komplet i den kommunale tankegang, når man vil lave legeplads på stranden og cementer en rampe på stranden mellem høfte 2 og 3. Hvordan vil sandfodringen kunne ske fremover på den del af stranden?, vil man unnlade, at sandfodre mellem høfte 2 og 3? Så vil havet og vinden da rigtig kunne "forme" stranden, rundt om legeplads og den cement rampe.

Det undre mig, hvad det blå plateau skal til for! Et permanent ishus behøver ikke være anlagt på den måde, hvad med indkik i de sommerhus, der ligger først på Strandparken, bag Oksbydiget? Nej Varde kommunen er til for de få sommergæster, der er på gennemrejse, ikke for de mange sommerhusejer, der igennem rigtig mange år har betalt deres kommuneskat. Det undre mig man ikke har lytte mere til de indsigelser, der er kommet ind ved første høring?

Blåvand og Hvidbjerg strande har ikke brug for alt det Tivoli, hvis man genoplive Varde Sommerland og henligger legeplads og ishus der vil det ikke genere. Og den unikke natur, der er på Hvidbjerg og Blåvand strande vil kunne bevares, der vil være mulighed for, at passe på de fredet klitter. Der ved kunne Varde Kommune leve op til sloganet " Os i Naturen" og fremstå troværdig .

Hvorfor skal vores privatliv krænges og være tilgængelig for folk på bræddestien, hvorfor skal vi udstilles, når vi er i vores sommerhus?

Venligst
Dorte Tranberg.
Elmegårdsvej 12.
6710 Esbjerg V.

Sommerhus adr.
Strandparken 31.
6857 Blåvand.

Sendt fra min iPad

Inger Marie Brodersen

Fra: Freddy Jensen <sf@esenet.dk>
Sendt: 20. oktober 2017 10:26
Til: planogby
Emne: Høringssvar Blåvand
Vedhæftede filer: Høringssvar 2017.docx

Hej Varde kommunen.
Høringssvar vedr lokalplan 05.01.L08 hotel ved Blåvand Kyst.
VH Susanne Tranberg

Esbjerg d.19/11-17

Høringssvar vedr. lokalplan 05.01.I.L08 hotel v Blåvandkyst og

lokalplan 05.01.12 Det Blå Plateau.

Dvs høringssvaret skal vedlægges begge sager.

Vi er meget frustrerede og kede af projekterne, som vi bliver naboer til. Vores familie har haft sommerhus i 5 generationer for enden af Strandparken. Mine voksne børns tipoldefar Peter Pedersen fra Grinsted købte grundene, hvoraf vi har en i dag. Vi har sommerhuset "Lillebo" på adressen Strandparken 31. Min fars fætter har nabohuset, og familierne mødes altid om sommeren her.

Vi lejer ikke sommerhuset ud, men er der meget selv. Min farfar og min far har selv bygget og bygget om på huset. Min far har lagt meget vægt på, at der er plads til hele familien i det lille hus. Mine forældre bor stort set i sommerhuset fra ca. maj til september afhængig af vejret. Min egen familie har fast tilbragt 14 dage af sommerferien i Lillebo. Vi besøger hinanden her, og alle i familien har som børn været på fantastiske sommerferier i Blåvand. Det er en stor del af vores **identitet** !

Vi nyder at være i sommerhuset, og vi vil gerne finde ro, og have mulighed for at nyde naturen og stranden. Enden af Strandparken er et fantastisk åndehul, i det ellers så tæt bebyggede område. Vi er privilegerede her, selvom der allerede er sket meget i området. Jeg husker som barn, at vi kunne se op til Blåvandby over markerne !

Det ser ud til at Hotellet ved Blåvand kyst er vedtaget og vi ikke kan undgå det. Vi er i så fald glade for, at det nu er placeret så nordligt, at vi generes mindst muligt af selve hotellet. Vi er dog fortsat meget bekymret over den øgede færdsel i området.

Området imellem diget og klitterne er et dejligt område, en lille rest natur. Det er et meget smalt stykke, og planerne med boardwalk og aktivitetsstationerne, vil **dominere** dette område helt. Vi kan forestille os, at boardwalken/stationerne placeres sådan, at folk kigger direkte ind til os over diget. Det er planlagt, at udsigtsplatforme og gyngestativet skal placeres på toppen af klitterne, så folk kan se ud over vandet. Men de kan også kigge ned til os. Meget ubehageligt at tænke på, at de kan sidde og gynges imens de overbeglør os ! Det vil ødelægge **privatlivets fred**. Vi har talt med plan og byudvikling fra Vardekommune vedr. dette problem, men vi har ikke tillid til, at man tager hensyn til os !

I forvejen har vi et stort problem med, at folk går og opholder sig på vores lille grund. De parkerer ud for vores hus, og går ind over grunden til vandet. De siger så "vi skal bare lige over diget !". Det er jo ikke rart, når der er rigtig mange, der gør det. Der er endda turister, der har ligget og solet sig i vores lægryde, hvor svaret var (da vi pænt fortalte, at det var privat), om vi da selv lige skulle bruge lægryden ! Folk respekterer ikke den private ejendomsret. Det er ikke sådan, at man kan tage fejl af at det er en privat grund, men vi er ikke afskærmet imod denne trafik !

Digelaget har fjernet vores opsatte hegn for at slå diget, så nu kan folk uhindret gå, cykle, ride på diget, som vi har set før. Jeg tror ikke, folk tænker på eller respekterer, at diget ikke må slides. Når der er forvejen er mange aktiviteter langs boardwalken, tror jeg at diget endnu mere bliver brugt til at færdes på, som en ekstra aktivitet. Det er jo det, der bliver indbudt til i dette område ! Jeg kan huske som barn, at det var strengt forbudt, at gå på diget. Dette problem bliver jo ikke mindre af, at der kommer flere turister i området. På øen Sild sætter de private omfattende pigtrådshegn op, hvilket vi synes er en ubehagelig måde at sikre privatlivet på !

Når vi skal til stranden, skal vi efter at have forceret boardwalken, se på den enorme vandlegeplads der er planlagt på stranden. Det ødelægges vores opfattelse af en naturlig strand ! For os betyder projekterne en

fuldkommen ” omklamring” af vores sommerhus , og krænkelser af privatlivetsfred. Derfor synes jeg placeringen af boardwalken skal revunderes.

Man har brugt argumentet, at boardwalken giver gangbesværede og kørestolbrugere en god mulighed for at kunne komme ud i naturen. Disse bruger tilgode ses også ved at placere boardwalken fra Det Blå Plateau og syd på, dvs ud i mod Skallingen. Her generer boardwalken ikke sommerhusbeboerne, og der bliver ikke en væsentlig øget belastning for diget. Her ville oplevelsen være lige så stor for turisterne, og endda større for dem, som ikke bryder sig om at kigge ind til andre og forstyrre deres privatliv. I forbindelse med denne sydlige anlagte boardwalk kunne man også placere vandlegepladsen. Den naturlige kystlinie er i forvejen blevet brudt af badebroen. Jeg synes placeringen skal nytænkes. Sydpå er der også meget mere plads både på stranden og i klitterne til boardwalk og strandlegeplads.

De turister der gerne vil opleve lidt **uspoleret natur**, er jeg sikker på, ville synes at turen langs stranden eller bag diget imellem Det Blå Plateau og Hotellet ved Blåvandkyst er en flot og skøn naturoplevelse. Dette bør ikke ødelægges af opstillet underholdning ! Hvis boardwalken placeres som planlagt ødelægges den sidste rest natur, som er tilgængelig for gående i hele dette område. Varde kommune ville måske sige, at de turister der foretrækker natur kunne vælge andre steder f.eks Vejers, Henne mv, men de glemmer at stranden i Blåvand foretrækkes af mange pga den bedre badesikkerhed.

Jeg undrer mig. Er det så vigtigt, at Hotellet ved Blåvand kyst forbindes med campingpladsen og det nybyggede badehotel ved Hvidbjergstrand ? Jeg synes det ville være enkelt at flytte boardwalken sydpå, her er den fortsat i forbindelse med Hvidbjergcamping, Badehotellet ved Hvidbjergstrand og Det Blå Plateau. Desuden vil man tilgodesee de turister, der gerne vil nyde **lidt natur** imellem de 2 hoteller. Jeg håber de politikere, der skal vedtage projektet, med egne øjne har set området, og har gået fra Hvidbjergstrand til Blåvandstrand igennem det!

Dette projekt højner iflg Varde kommune området. Jeg tror der i mod, at grundejerne i dette område risikerer en **væsentlig værdiforringelse af deres ejendom**. I TV SYDS klip fra 30 oktober 2015 udtaler tyske turister sig negativt i forhold til projektet, da de synes det ødelægger den natur, de kommer for !

Det virker på mig som et stort kommercielt tivoli, hvor vi ”andre” mister det sidste naturlige åndehul i området. Jeg synes man skal højne området ved at placere dette projekt et andet sted, f.eks som tidligere nævnt syd på i retning af Skallingen. En hel anden mulighed er ved Blåvandfyrtårnet, her kan turisterne kigge på det spektakulære Hornsrev. I disse områder er der meget mere plads, både til et ”Urbant strandliv” og naturen. Mangler der investorer, hvis projektet flyttes ? Jeg kan se i TV SYDS indslag d.30/10-15, at Steen Slaikjær gerne vil støtte og drive projektet, **som forbinder hans campingplads og badehotel v Hvidbjergstrand med hotellet v Blåvandkyst**. Men kan dette projekt ikke gennemføres et andet sted i området, pga økonomiske aftaler, synes jeg det er tankevækkende.

”Visioner, kvaliteter, potentialer osv er flotte ord, som vi har kunnet læse i forslagene. Vi synes det dækker over store kommercielle interesser, der tilgodeser få i dette område. Vi bliver omkranset af et kæmpemæssigt tivoli, der ødelægger vores ro og fred, samt de sidste naturomgivelser. Desuden forringer det værdien af vores sommerhus væsentligt. Det er som Varde kommune har glemt os beboere, der har været i området i generationer. Desværre har vi på fornemmelsen, at ”vi bare er dem”, som ingen lytter til. Derfor klager vi imod dette projekt.

VH Susanne Tranberg, ”Lillebo” Strandparken 31.

Inger Marie Brodersen

Fra: henrik.gade@msc.com
Sendt: 27. oktober 2017 09:53
Til: planogby
Emne: Høringsvar - Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde
Vedhæftede filer: Bla°vand.kyst.høring2016.docx

Høringsvar fra: Henrik Gade, Blåvand Strand 1, 6857 Blåvand.

Århus 27/10/2017

Jeg er fortsat positivt indstillet omkring udsigtsplatformen ved Hvidbjerg samt strandpromenaden henover klitten. Lejlighedshotellet på Hafnia grunden kan også blive rigtig godt, men jeg har fortsat et par betænkeligheder, videre til mit høringssvar fra 29/7/2016 – gengivet nedenfor og vedhæftet denne email.

1. Fyrretræerne mellem blåvand strand vejen og parkeringsanlægget skal fjernes og der bør reetableres lave buske eller mindre træer, der både er pænt samt sikrer udsigten henover beplantningen.
2. Kloakering i området ville klæde miljøet, og jeg håber at kloakeringen til det kommende lejlighedshotel giver mulighed for at huse i området kan blive koblet på kloakering, nemt og effektivt.
3. Adgangsvejen fra kroen til parkerings anlægget kunne ende i en rundkørsel på/ved parkeringsanlægget, der ville undgå 3 x 90 graders sving, samt have større kapacitet end i dag. Selve blåvand strand vejen behøver ikke være en del af parkerings anlæggets til/fra trafik, hvis denne rundkørsel kunne være binde leddet til adgangsvejen. Jeg synes der skal etableres flere parkerings pladser end der er i dag, da forventningen må være flere biler/turister i fremtiden.
4. parkerings anlægget vil blive brugt mest der hvor man kommer tættest på vandet. Det skal med i tankerne for adgangsveje og den interne trafik i parkerings anlægget.
5. Skal der være flere adgangsveje til parkerings anlægget ?
6. Belysningen af og i området skal være dæmpet og ikke lyse opad. Gerne indirekte belysning. Dette for at sikre stjernekyggeri.
7. der skal være fokus på støjreduktion fra en restaurant/fælles hus, hvis dette byggeri ligger tæt på eksisterende huse

Det var måske en god ide at dele projektet op i 3 dele, udsigtsplatform og pplads ved hvidbjerg, strandpromenade og lejlighedshotelbyggeri. Dette ville i højere grad tilfredsstille målsætningen om at skabe bedre rammer for turister og gæster i området, hvis udsigtsplatform og strandpromenade kom i første række. Så kunne hafnia grunden komme i anden række – med tid til at gentænke rammer, byggehøjder, kloakering og mulig finansiering af et byggeri.

Ser frem til fortsat udvikling af Blåvand.

Mvh
Henrik Gade

Planogby@varde.dk

Mærket: Blåvand Strandpark

Høringsvar fra:

Vibeke & Henrik Gade

Blåvand Strand 1

6857 Blåvand

Henrik_gade@yahoo.com Blåvand, 29. Juli 2016

Overordnet set er vi positivt indstillede på projekterne, primært Hvidbjerg Strand og gangstien/promenaden igennem klitten. Vores 9 spørgsmål på de næste 2 sider, drejer sig fortrinsvis om hotel lejligheds byggeriet på Hafnia grunden, da det ligger umiddelbart foran vores sommerhus.

Vi har nummereret spørgsmålene fra 1 til 9;

1. Træer på Hafnia grunden

Fra vores sommerhus på Blåvand Strand 1 er træerne mellem asfalt vejen Blåvand Strand og parkerings anlægget blevet så høje at vores havudsigt er hindret. Det ville være rart hvis træerne omkring den kommende Blåvand Strandpark parkering, ville holdes i en 2-3 meters højde, der vil give udsigt mod vandet fra vores hus første sal.

Uanset bør de nuværende træer beskæres og døde træet fældes. Fyrretræer er ikke den kønneste løsning og det ville være rart med flere forskellige træsorter.

2. Kloakering – Miljø

Med 50 lejligheder på Hafnia grunden, vil der komme yderligere udledning af spildevand til et i forvejen presset grundvandsniveau. Påtænker man at etablerer kloaking på Hafnia grunden?

3. Fredning

Vil den nuværende Hafnia grund fortsat være fredet ?

4. Parkerings kapacitet

På gode sommerdage er det nuværende parkerings anlæg på Hafnia grundet ikke tidssvarende. Der er ikke pladser nok. Til høringsmødet på Varde Kommune i Juni 2016 oplystes det, at den kommende p-plads vill have samme kapacitet. Vi mener ikke dette er ambitiøst nok, men at der bør laves 25% flere p-pladser. Dette vil være i tråd med den generelle trafikale udvikling, da flere turister vil betyde flere biler. Rigtig god ide med at sænke niveau hvor biler parkeres, så de ikke er synlige udenfor volde/træer.

5. Flytte hotel administration til klyngen tættest på stranden – iskiosk

For at mindske støj og eventuelle lugt gener fra affald, vil vi foreslå at flytte administration/restauration til klyngen tættest på stranden. Dette vil samtidig fjerne behovet for en sæson iskiosk i klitrækken, da denne klynge er så tæt på stranden/promenaden, at man let når iskiosken i byggeriet, hele året.

6. Sokkelgrunde ?

Vil hotel lejlighederne placeres på sokkel grunde eller vil konsortiet bag også eje jorden de bygges på ? Hvad er kravene til at hoteldriften opretholdes og at der ikke kan bygges sommerhuse på den nuværende Hafnia grund ?

7. Belysning omkring byggeriet på Hafnia grunden

Da hotel lejligheds byggeri forslaget på Hafnia grunden tager gode hensyn til strandmiljøet og er begrænset synligt, med forsænkede grundplan, ville det klæde byggeriet at have alt udendørs belysning så sparsomt som muligt. Meget gerne indirekte belysning, der ikke kan se fra sommerhus områder eller fra stranden/promenaden. Dette vil sikre stjerneikkeri og en fortsat dejlig mørk nattehimmel hele året. Skiltning uden belysning bør være tilstrækkeligt på parkerings områderne. Gade belysning fra fyrvej/kroen frabedes.

Hvad er tankerne omkring belysning omkring lejlighederne?

8. Trafik / adgangsforhold

Skal asfalt vejen fra Fyrvejen/Kroen være den eneste større adgangsvej til Hafnia grunds hotellet ?

9. Tidslinjer

Hvornår forventes de 3 projekter opstartet og afsluttet?

Udsigtsplatform/multihus ved Hvidbjerg Strand

Strand promenade / gangsti / vand legeplads

Lejlighedshotel på Hafnia grunden

Vi ser frem til jeres fyldestgørende svar på ovenstående 9 spørgsmål og glæder os til den fortsatte udvikling af Blåvand.

Vibeke & Henrik Gade

This message and any associated files (together the "Contents") are intended solely for the addressee(s). The Contents are confidential and may contain private information or information that is subject to copyright or is a trade secret or which is privileged. Views or opinions expressed herein do not necessarily represent views or opinions of MSC Mediterranean Shipping Company, its agents or their affiliated companies and may only be the view or opinion of the author. If you are not the intended recipient of this email, you must not use, print, copy, store, forward, or disclose it or act in reliance of the Contents. Please destroy all copies of the message and any associated files and notify the sender immediately that you have received it in error. Thank you for your cooperation.

Planogby@varde.dk

Mærket: Blåvand Strandpark

Høringssvar fra:

Vibeke & Henrik Gade
Blåvand Strand 1
6857 Blåvand
Henrik.gade@yahoo.com

Blåvand, 29. Juli 2016

Overordnet set er vi positivt indstillede på projekterne, primært Hvidbjerg Strand og gangstien/promenaden igennem klitten. Vores 9 spørgsmål på de næste 2 sider, drejer sig fortrinsvis om hotel lejligheds byggeriet på Hafnia grunden, da det ligger umiddelbart foran vores sommerhus.

Vi har nummereret spørgsmålene fra 1 til 9;

1. Træer på Hafnia grunden

Fra vores sommerhus på Blåvand Strand 1 er træerne mellem asfalt vejen Blåvand Strand og parkerings anlægget blevet så høje at vores havudsigt er hindret. Det ville være rart hvis træerne omkring den kommende Blåvand Strandpark parkering, ville holdes i en 2-3 meters højde, der vil give udsigt mod vandet fra vores hus første sal.

Uanset bør de nuværende træer beskæres og døde træet fældes. Fyrretræer er ikke den kønneste løsning og det ville være rart med flere forskellige træsorter.

2. Kloakering – Miljø

Med 50 lejligheder på Hafnia grunden, vil der komme yderligere udledning af spildevand til et i forvejen presset grundvandsniveau. Påtænker man at etablerer kloakring på Hafnia grunden?

3. Fredning

Vil den nuværende Hafnia grund fortsat være fredet ?

4. Parkerings kapacitet

På gode sommerdage er det nuværende parkerings anlæg på Hafnia grundet ikke tidssvarende. Der er ikke pladser nok. Til høringsmødet på Varde Kommune i Juni 2016 oplystes det, at den kommende p-plads vill have samme kapacitet. Vi mener ikke dette er ambitiøst nok, men at der bør laves 25% flere p-pladser. Dette vil være i tråd med den generelle trafikale udvikling, da flere turister vil betyde flere biler. Rigtig god ide med at sænke niveau hvor biler parkeres, så de ikke er synlige udenfor volde/træer.

5. Flytte hotel administration til klyngen tættest på stranden – iskiosk

For at mindske støj og eventuelle lugt gener fra affald, vil vi foreslå at flytte administration/restauration til klyngen tættest på stranden. Dette vil samtidig fjerne behovet

for en sæson iskiosk i klitrækken, da denne klynge er så tæt på stranden/promenaden, at man let når iskiosken i byggeriet, hele året.

6. Sokkelgrunde ?

Vil hotel lejlighederne placeres på sokkel grunde eller vil konsortiet bag også eje jorden de bygges på ? Hvad er kravene til at hoteldriften opretholdes og at der ikke kan bygges sommerhuse på den nuværende Hafnia grund ?

7. Belysning omkring byggeriet på Hafnia grunden

Da hotel lejligheds byggeri forslaget på Hafnia grunden tager gode hensyn til strandmiljøet og er begrænset synligt, med forsænkede grundplan, ville det klæde byggeriet at have alt udendørs belysning så sparsomt som muligt. Meget gerne indirekte belysning, der ikke kan se fra sommerhus områder eller fra stranden/promenaden. Dette vil sikre stjerneblikkeri og en fortsat dejlig mørk nattehimmel hele året. Skiltning uden belysning bør være tilstrækkeligt på parkerings områderne. Gade belysning fra fyrvej/kroen frabedes.

Hvad er tankerne omkring belysning omkring lejlighederne?

8. Trafik / adgangsforhold

Skal asfalt vejen fra Fyrvejen/Kroen være den eneste større adgangsvej til Hafnia grund hotellet ?

9. Tidslinjer

Hvornår forventes de 3 projekter opstartet og afsluttet?

Udsigtsplatform/multihus ved Hvidbjerg Strand

Strand promenade / gangsti / vand legeplads

Lejlighedshotel på Hafnia grunden

Vi ser frem til jeres fyldestgørende svar på ovenstående 9 spørgsmål og glæder os til den fortsatte udvikling af Blåvand.

Vibeke & Henrik Gade

Inger Marie Brodersen

Fra: Peter J <benteogpeter.jepsen@bbsyd.dk>
Sendt: 29. oktober 2017 17:54
Til: planogby
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: 2017 BG kommentar til Blåvand Kyst projektet sept vers 2.docx

Vi fremsender hermed vore kommentarer til lokalplanforslag:

05.01.L08 og 05.01.L12

Venlig hilsen

Blåvand Grundejerforening

Peter Jepsen

formand

Blåvand Grundejerforening

Kommentarer til Blåvand Kyst projektet

30. oktober 2017

Blåvand Grundejerforenings bestyrelse har fulgt udviklingen i Varde Kommunes behandling af sagen om ny bebyggelse på strækningen fra Hvidbjerg Strand til Hafniagrunden.

Som bestyrelsen tidligere har bemærket, var der i den afholdte arkitektkonkurrence, som Norrøn vandt, flere gode elementer i forslaget til udformning af området ved selve Hvidbjerg Strand. Området ved den nuværende parkeringsplads fremtræder i dag ikke særligt spændende og vil uden tvivl kunne løftes på basis af ideerne i det vindende konkurrenceforslag.

Ligeledes er Ideen med en Board-Walk langs de små klitter også en god investering for publikum og ikke mindst for handicappede i kørestole, som får mulighed for at kunne færdes sikkert tæt ved havet, dog bør gener ved direkte indkig til grundene langs Board-Walken vurderes.

Derimod er der ikke meget positivt at sige til den del af projektet, hvor man vil inddrage en stor del af (den fredede?) Hafniagrunden til private formål. Hafniagrunden er offentlig tilgængelig og er det sidste store område med parkeringspladser, som ligger tæt på vandet, og hvor det i modsætning til mange andre steder næsten altid er muligt at få en P-plads. Når pladsen ikke altid bruges så meget, som den fortjener, skyldes det dårlig skiltning og manglende markedsføring af, at der faktisk ligger en meget god strand lige bag ved denne parkeringsplads. Der er også en god servicebygning med kiosk og toiletter på stedet.

Den totale mangel på vedligeholdelse af området siden dets anlæggelse omkring 1970 kunne der rettes op, så området virker mere attraktivt. Der kunne bygges en egentlig cafebygning med moderne faciliteter til afløsning af "ishuset". Vi foreslår, at der udarbejdes en alternativ plan for området baseret på denne idé. Det vil gøre området attraktivt, være et turismæssigt meget bredere tilbud og udvide udnyttelsen af naturen "**Vi i naturen**".

Det forekommer helt urimeligt, at man vil tillade opførelsen af en hotellignende bebyggelse med omkring 50 boligenheder, som vil fylde ca. 2/3 af hele dette areal. Tilbage bliver så et lille område bag klitterne til offentlig adgang. Forslaget fortæller ganske vist, at der vil være det samme antal P-pladser efter opførelsen af den tænkte bebyggelse, men da en væsentlig del af dem vil være reserverede til hotelformål, er der ikke mange muligheder for parkering for éndagsturister og sommerhusbeboere, som bor længere væk end i gåafstand fra stranden.

Om selve placeringen af de 50 hotelenheder står der i lokalplanforslaget en passus om, at der ikke må være indkig på tværs af disse. Der ligger i forvejen en del sommerhuse, som kommer til at ligge tæt på den foreslåede bebyggelse, og der må jo i givet fald gælde de samme betingelser for at undgå indkik til disse.

På det nyligt afholdte borgermøde (11.09.2017) var der også en debat om den øgede trafikbelastning i Blåvand by.

Grundejerforeningen har i mange år peget på at infrastrukturen i området ikke kan bære mere trafik eller for den sags skyld flere mennesker uden, at der blive foretaget nogle radikale ændringer. Hver dag i de to mest aktive sommermåneder er der 12.-15.000 mennesker i området omkring Blåvand by. Det svarer ca. til antallet af indbyggere i Varde by! I Varde er der et netværk af veje og gader, hvor trafikken kan afvikles. I Blåvand er der **én** vej, som **alle**, der skal passere gennem byen, er nødt til at benytte.

Nu vil man belaste denne vejstrækning yderligere ved at tilføje endnu flere overnatningsmuligheder i den vestlige ende af byen.

Blåvand Grundejerforening

Kommunens slogan **"Vi i naturen"** er desværre ikke det første, man tænker på længere. Byen er simpelthen ved at gå til i forstoppelse!

Det er ganske enkelt nødvendigt at gentænke hele områdets infrastruktur, også efter at Tirpitz er blevet den overvældende succes, som tilfældet er.

Som et yderligere kuriosum skal det tilføjes, at kommunen er indstillet på at give byggetilladelse til endnu et sommerhusudlejningsbureau ved siden af Blåvand kro. Da ca. 80 % af de sommerhuse, der lejes ud, ligger øst for byen skal bureauets kunder køre tilbage gennem byen for at komme til det lejede sommerhus.

Der har i en lang årrække været diskussioner med skiftende kommunalbestyrelser om, at man burde samle alle bureauerne i den allerøstligste ende af byen, i området ved minigolfbanen, for at undgå den voldsomme ekstra belastning, der er i forbindelse med ugeskift i husene. Vi er helt på det rene med, at man ikke kan tvinge bureauerne til at flytte, men man kunne som minimum lade være med at tillade nye bureauer at ligge på den "forkerte" side af bymidten.

Med venlig hilsen på vegne af Blåvand Grundejerforening.

Peter Jepsen

Formand

Inger Marie Brodersen

Fra: Henning Sand <h.sand@outlook.dk>
Sendt: 30. oktober 2017 11:36
Til: planogby
Emne: Vs: brev varde kommune.pdf
Vedhæftede filer: brev varde kommune.pdf

Fra: Henning Sand
Sendt: 29. oktober 2017 22:30
Til: Henning Sand
Emne: Indsigelse ang. Hafnia grunden.

E-MAIL: planogby@varde.dk

Varde Kommune

Att.: Plan og Byudvikling

Rådhuset, Bytoften 2

6800 Varde

FINN ANDERSEN
JØRGEN BRAMMER
PETER BOE CHRISTENSEN
SØREN ELLERBÆK
STEFAN SCHÖNEMANN JAKOBSEN
PEDER SØLBECH LARSEN
JØRGEN MAKHOLM

KAREN MARIE DYEKJÆR
STEFAN NIELSEN
SABRINA DAM
HANS HENRIK RIBER

Dato:
27. juli 2016

Vores ref.:
265617 fa/pe

Sekretær:
Pia Enemark
pe@tblaw.dk

KONGENSGADE 58, 1.
6700 ESBJERG
SYDBANK A/S 7701 1400728
CVR-nr. 77911510
www.tblaw.dk
tbjmail@tblaw.dk
TLF. (+45) 79 12 54 55
FAX (+45) 79 12 54 54

Vedr.: Blåvand Strandpark

På vegne en kreds af lodsejere, der ejer ejendomme, der grænser op til matrikelnummer 31 b Vandflod by, Oksby sogn, skal jeg herved fremkomme med bemærkninger til ideoplægget vedrørende Blåvand Strand.

Jeg bemærker indledningsvist, at bemærkningerne alene vedrører ideoplægget vedrørende ovennævnte matrikelnummer og altså ikke den del af ideoplægget, der vedrører Hvidbjerg Strand eller stiforløbet i klitterne.

Ejendommen er erhvervet af Staten med aftalt overtagelsesdag 1. november 1968 jfr. vedlagte skøde. Det fremgår bl.a. af skødets punkt 4 følgende:

”Den del af ejendommen, der ikke udlægges til parkeringsplads, skal anvendes til rekreativt formål. I tilfælde af ejendommens udstykning eller bebyggelse af denne del af ejendommen skal udstykningen eller bebyggelsen være i overensstemmelse med en af Ribe Amtsråd godkendt samlet plan for ejendommens udstykning og bebyggelse”

Det fremgår videre af skødets punkt 6, at påtaleberettiget blandt andet er den til enhver tid værende ejer af matr.nr. 22 a Vandflod og matr. 22 d Vandflod eller ejere af parceller, der udstykkes fra de nævnte matrikelnumre.

Det fremgår således af bestemmelserne, at arealet som udgangspunkt skal anvendes til rekreativt formål, og at lodsejerne i området er påtaleberettiget, hvis der skal ske ændringer.

Blåvand Strand, som arealet i folkemunde benævnes, er det eneste tilbageværende ubebyggede område mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr. Arealet søges og benyttes derfor af mange mennesker såvel endagsturister som sommerhuslejere/ejere i Blåvand, hvoraf mange ikke bor i gåafstand og derfor benytter bil, hvorfor der er behov for et betydeligt areal til parkering, der ikke benyttes af andre herunder gæster i et kommende klithotel på grunden.

Det fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside, hvoraf relevant udskrift vedlægges, blandet andet følgende vedrørende småarealer ved Blåvand Strand:

”Målet med de små og spredte arealer, at disse opretholdes som publikumsarealer og offentlighedens adgangsvej til strand og å.” og ”Særligt for Blåvand Strand er det målet, at kunne benytte dette vigtige publikumsareal endnu bedre gennem et partnerskab med andre lokale interessenter.” og ”Arealet (Blåvand Strand) omfatter parkeringsplads og legeplads samt en kiosk, der er bortforpagtet. Det er et intensivt publikumsområde. Naturstyrelsen varetager den almindelige løbende vedligeholdelse af området og legepladsen.”

Naturstyrelsen har altså utvetydigt overfor omverdenen tilkendegivet, at Blåvand Strand er et vigtigt rekreativt område, der sikrer almenheden adgang til stranden og mulighed for rekreativ benyttelse.

Ideoplægget er i strid med planlovens § 5 b (kystnærhedszone) og naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen). Det foreslåede projekt er også afgørende i strid med tankerne omkring Nationalpark Vadehavet, som Blåvand er en væsentlig del af.

Udvikling af området i overensstemmelse med ideoplægget vil efter det oplyste også betyde en betydelig mere intensiv trafik i det bagvedliggende sommerhusområde, da man angiveligt fra Kommunens side ikke ønsker at føre den stigende trafik gennem byen, hvilket ellers ville være mere naturligt.

Ifølge oplægget er der tænkt et byggeri i op til 11,5 meter over terræn. Uanset om byggeriet søges kamufleret ved kunstige klitter, vil byggeriet rage 11,5 meter op over nuværende terræn og dermed være markant højere end andet tilladt byggeri i området. Det tænkte byggeri vil derfor visuelt, uanset hvorfra man betragter det, fremstå som et fremmedelement, og for en betydelig del af sommerhusejerne i området vil det betyde en væsentlig forringelse af udsigten mod havet og dermed også en væsentlig værdiforringelse.

Idet jeg henviser til det ovenfor anførte, er der en række væsentlige begrundelser for ikke at udarbejde et lokalplanforslag med det formål at åbne mulighed for at inddrage det rekreative areal ved Blåvand Strand til hotelbyggeri.

For det første er det jfr. skødet tanken, at området skal anvendes til rekreativt formål, der foreligger en særlig påtaleret, hvis arealet skal overgå til andet formål.

For det andet er Blåvand Strand det eneste tilbageværende rekreative område mellem Hvidbjerg og Blåvand Fyr, og området benyttes i udpræget grad til dette formål.

For det tredje har Naturstyrelsen på sin hjemmeside tilkendegivet, at man vil værne om almenhedens adgang til havet og retten til at benytte det bagvedliggende areal til rekreativt formål.

For det fjerde er det foreslåede projekt afgørende i strid med tankerne omkring Nationalpark Vadehavet.

For det femte er ideoplægget i strid med planlovens § 5 b og naturbeskyttelseslovens § 15. Forsøgsordningen giver nok mulighed for at tilsidesætte disse bestemmelser, men det forekommer ikke hensigtsmæssigt at benytte forsøgsordningen på et område som Blåvand Strand.

For det sjette vil udbygning af området betyde en betydelig trafikal belastning af det bagvedliggende sommerhusområdet som følge af klithotellets gæster, da adgangsvejen tilsyneladende tænkes ført igennem dette område.

For det syvende vil klithotellet højdemæssigt blive meget dominerende og også betage sommerhusejerne udsigten til vandet, som de gennem mange år har haft og dermed har en vel erhvervet ret til.

Arealet vil som statslig ejendom skulle sælges i offentlig udbud, og det er svært at forestille sig, at en køber vil kunne få økonomi i drift af et klithotel på stedet. Det har typisk ikke været muligt andre steder, hvor man har forsøgt noget tilsvarende, hvorefter der ofte sker det, at området ligger mere eller mindre ubenyttet hen en årrække for til sidst at blive solgt til et andet formål. En sådan udvikling kan Varde Kommune næppe være interesseret i.

Det, der vil tjene almenvælden bedst, er utvivlsomt, at området i det væsentligste opretholdes som nu som et rekreativt område for alle og uden de gener, der vil være følgevirkningen for de

tilstødende sommerhusområder. Det er lodsejernes forhåbning og også forventning, at Kommunen efter moden overvejelse vil beslutte sig for dette.

Såfremt Kommunen mod forventning via en lokalplan vil åbne op for realisering af ideoplægget, skal jeg tage forbehold om på vegne de berørte lodsejere at kræve erstatning for den værdiforringelse, der vil blive en følge heraf.

Med venlig hilsen



Finn Andersen

fa@tblaw.dk

Inger Marie Brodersen

Fra: Carsten Lai <carstenlai6@gmail.com>
Sendt: 30. oktober 2017 15:15
Til: planogby
Emne: Hafnia grunden

Hej
Min kone og jeg er stærke modstandere af at der bygges et prestigeprojekt på Hafnia Grunden og hvad skal man med en Brædde sti mellem Blåvand strand og Hvidbjerg Strand ? Bare fordi man har fået lov til at bygge så tæt på stranden , er der jo ingen der siger at man absolut skal gøre det, det virker jo helt absurd , andre kan jo ikke få lov til at stille en bænk på volden. Jeres motto , Vi i naturen , lyder meget hult, set i betragtning af at i vil fratage os det sidste stykke åbne og dejlige stykke der er tilbage. Jeg ved godt at vi ikke bor fast i kommunen, men har dog haft sommerhus i 20 år og vi nyder den plet med lyng og fuglesang rigtig meget så vi , og mange andre, mener at det vil være til skamme og ødelæggelse at bebygge den med flere sommerhuse, for det er reelt det det bliver til , når det ikke kan køre rundt som såkaldt hotel. Det er bare en omgåelse af loven, det er vores mening. Med hensyn til parkeringspladsen ved Hvidbjerg kan i lave alt det tivoli i vil den ende af byen er jo så overbebygget alligevel , efter Hvidbjerg Camping fik lov til at bygge deres såkaldte badehotel. Det er jo for det meste alligevel deres gæster der parkerer på p-pladsen. Undertegnede bor i Svendborg hvor man også fik lov til at bygge , men de valgte ikke at gøre det , ud fra sund fornuft og modstand.

Mvh.
Carsten Lai Rasmussen
Ulla Rasmussen
Søndervasevej 64

Pilegårdsvej 7
5700 Svendborg.

VARDE KOMMUNE

Plan og teknik

INDG. 30 OKT. 2017

Bytoften 2

ORIGINAL _____

038003

6800 Varde.

KOPITIL _____

Indsigelse vedrørende "Blåvand strandpark"

Denne indsigelse er et tillæg til tidligere indsigelse den 20 juli 2016.

Til høringen den 11. september 2017 pointerede Preben Friis Hauge at kommunen allerede tilbage i 2012 havde besluttet at gennemføre Blåvand strandpark hvis kommunen blev en af de udvalgte områder med kystnær bebyggelse.

Min personlige opfattelse er at vi borgere kun bliver involveret som "skinmanøvre" og vores indsigelser bliver end ikke taget til efterretning.

Alligevel har jeg nogle konkrete spørgsmål.

Hvem er **målgruppen** der skal benytte de kommende faciliteter.

Hvis det er til "resort" turisme må vi indstille os på at brugen af naturen bliver ganske anderledes end den har været hidtil.

Den foreliggende plan lægger op til en "bystrand" som vi kender fra bl.a. Spanien.

Allerede denne sommer har vi set hundelorte i vandkanten. Det har vi aldrig tidligere observeret.

Menneskabte tiltag skaber målgruppen.

Blåvand med vores **naturskabte** strand, klitter og ubrudte kystlinje er enestående og mange "natur" turister kommer netop for at være i naturen.

Som tidligere ansat ved Blåvand fyr ved jeg at mange turister beundrer vores natur og er meget fascineret af vore solnedgange. Der er mange fantastiske solnedgange ude i verden, men at se solen gå ned i Vesterhavet er noget helt specielt.

Solnedgangen kan vi se fra stranden og ved åbne pladser.

Ved byggeriet på Hafnia grunden har jeg forstået at der kommer temmelig høje facader og at udsigten fra husene er mod syd.

Høje bygninger giver "døde" facader og det bliver umuligt at nyde solnedgangen fra husene. Med mit kendskab til turisme ved jeg at familier netop vælger enkelt stående sommerhuse for at have lys og luft omkring sig. De nyder stilheden uden at skulle være vidne til hvad naboen foretager sig og slutter dagen med vores unikke solnedgange.

Parkering

Om sommeren med godt vejr er strandet fyldt med glade badeturister. Hvor skal de fremover parkere. Allerede denne sommer har jeg talt med flere turister der parkerede på Strandparken idet der var fuldt **optaget** på den offentlige parkeringsplads ved Hvidbjerg.

Flere gange har vi haft svært ved at komme igennem med bil til vores sommerhus.

Politiet er altid meget venlige men henviser os til kommunen der har planlægningen og reguleringen af trafikken også på varme sommerdage

Kystsikring.

Med gangbroen etableret i klitterne kan det ikke undgås at der bliver færdsel i klitterne. *Hvordan sikrer kommunen at kystsikringen og beplantningen forbliver intakt.*

Jeg har fuld forståelse for at handicappede og gangbesværede skal have adgang til stranden. Ved høringen kom der forslag fra salen om at etablere gangbroen fra Hvidbjerg mod øst. Fordelen er at det er der turisterne kan parkere og det hindrer at der bliver indkik til sommerhusene.

Trafik

Hvad er kommunens planer til regulering af trafikken og er der planlagt bedre offentlige transportmuligheder så området bliver for alle.

I dag er det næsten umuligt at passere hovedgaden i byen pga kørende biler. Hvis vi skal have flere turister betyder det også flere biler.

Overnatning.

Til høringen kom der også forslag om at vi mangler dag til dag overnatning.

I forbindelse med Tirpitz har jeg hørt flere efterlyser et sted at overnatte uden at de nødvendigvis behøver at bruge en hel uge i Blåvand. Vi mangler også faciliteter og overnatningsmuligheder for de personer der går Kyst til kyst stien.

Fremtiden.

Satser kommunen fremover udelukkende på turisme eller ønskes der også fremover at tilgodese faste beboere der er skatteyder i kommunen og er med til at give området liv og kultur hele året.

Kan kommunen anvise mig hvor jeg fremover kan etablere mig med et sommerhus hvis jeg vil være i naturen uden at være midt et "Tivoli"

Er der planer om at ændre lokalplanerne andre steder langs kysten i Varde kommune.

Vedrørende min indsigelse af 20 juli 1916 kan jeg oplyse at min **strandret** som står på mit skøde er indført i **Tingbogen 28 maj 1958.**

Hvis det ikke er tilfældet i dag hvornår er det da omgjort.

Jeg vil slutte med et citat fra Kristelig Dagblad fra lørdag den 28. oktober 2017

Tv-journalisten **Ander Agger** kaldet havet (Vesterhavet) for en **huskekage** på, hvor godt det er at gå til livet med **ydmtyghed.**

Med venlig hilsen

Inger Luise Jensen
Inger Luise Jensen

Strandparken 44

6857 Blåvand

Inger Marie Brodersen

Fra: Jens Østergaard <jensostergaard@stofanet.dk>
Sendt: 31. oktober 2017 12:26
Til: planogby
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Hvis jeg skulle sætte ord på visioner for Blåvand.docx

Hermed vedhæftet høringssvar til lokalplan: 5.01.L08 samt 5.01.L12 Blåvand Kyst.

Vh.

Jens Østergaard

Solvænget 8

6857 Blåvand

Høringsvar til lokalplanforslagene 5.01.L08 samt 5.01.L12 for Blåvand Kyst.

Hvis jeg skulle sætte ord på visioner for Blåvand, bliver det med fokus på følgende antonymer - **udvikling og afvikling**. Forskellen på udvikling og afvikling udgør en hårfin balance, som man nøje må have i tankerne, når visionerne evalueres.

Jeg bliver bekymret, når nogle af de mennesker, jeg støder på, er i færd med at fravælge Blåvand, fordi de synes, at udviklingen bevæger sig i den forkerte retning. Det er ofte folk, der er kommet til Blåvand i en årrække, og som giver udtryk for deres begejstring for værdier som unik natur, børnevenlig og bilfri strand, ferieboliger med plads, lys og luft, forretninger med forholdsvis høj standard, feriepark med gode tilbud for børnefamilier, ingen diskoteker og anden forlystelse, der kunne tiltrække uønskede grupper af turister, og som kunne medføre Løkken/Rømø tilstande. Nogle af vore kerneturister ser øjensynligt tendenser til, at kræfter i Blåvand og Varde Kommune i deres bestræbelser på vækst, skatter og profit vender det blinde øje til bæredygtigheden. Deres fravalg af Blåvand kunne blive begyndelsen til afvikling.

Blåvand byder endnu på natur og miljø, men med den seneste kovending omkring anvendelsen af kystbeskyttelseszonen kan dette ændre sig. Hvis ethvert frimærke bliver plastret til med klyngehuse, hoteller, kystnære ressorts og kunstige anlæg, mister Blåvand det ferieklientel, som kommer for at nyde naturen og den frie strand, og som bidrager positivt og mest skånsomt. I bestræbelserne for at øge omsætningen har man øjensynligt haft svært ved at blive enige om en strategi, der har kunnet imødegå uønskede aktiviteter i Blåvand. Seneste tiltag fra kommunen er at udnytte den grundlæggende hensigtsmæssige fritagelse fra bopælspligt til at tillade bebyggelser, der på alle måder strider mod de oprindelige vilkår for sommerhusbebyggelse, som man tidligere i Blåvandshuk Kommunes regi nidkært håndhævede. Man misbruger i min optik dispensationen til at imødekomme investorer, som derigennem ser muligheden for at score kassen yderligere. Bebyggelsesprocent, friareal samt byggestil kender ingen regler, hvad tydeligt kan iagttages på den tidligere Aktivitetscentermatrikel samt flere andre nyudstyknings

de senere år. Den udvikling tjener ingenlunde vore gæster, som for hovedpartens vedkommende kommer fra tætte bebyggelser i større byer.

Konsekvenserne af manglende omhu for udviklingen i Blåvand er allerede blevet læst og påskrevet i den tidligere høringsrunde, som kun mønstrede ganske få positive tilkendegivelser, - primært fra interessenter til projektet "Blåvand Strand". Indvendinger som infrastruktur, inddragelse af tilbageværende naturperler, brud på oprindelige hensigtserklæringer m.m. vægtede tungt i høringerne i 2016, men preller øjensynligt af på beslutningstagerne.

Bliver der overhovedet foretaget vurderinger af, hvorvidt naturen i området kan klare belastningen eller en forøgelse heraf?? Man må påregne, at ét af egnens vigtigste naturområder vil blive utilgængeligt ad åre. Skallingen kan meget snart være en saga blot at besøge, som vi kender det i dag. Derfor er det af største vigtighed, at de ansvarlige værner om det, der er tilbage.

Vore gæster har rige muligheder for oplevelser i nærområdet, - ikke mindst i forbindelse med det nye Tirpitzprojekt. - Legoland og Fiskeri-og Søfartsmuseet fravrister man alligevel ikke deres publikum.

Hvorfor blander jeg mig? Det gør jeg, fordi jeg - i modsætning til de fleste, der tager beslutningerne for udviklingen i Blåvand -, er indfødt og har fulgt udviklingen i en menneskealder på godt og ondt. Det ville klæde beslutningstagerne i kommunalbestyrelsen at inddrage og tage dialogen med den del af lokalbefolkningen, som besidder et erfaringsgrundlag, fremfor blindt at basere beslutninger udelukkende på erhvervsfolk, som øjner chancen for en hurtig gevinst uden tanke for bæredygtigheden.

Mit forslag vil desuden være at foretage analyse af, hvilke incitamenter vore gæster påpeger i valget af Blåvand som deres feriedestination, således tilbagemeldingerne kan anvendes i den fremtidige udviklingsstrategi. Analysen kunne passende distribueres gennem vore udlejningsbureauer, som uden tvivl har interesse i at imødekomme gæsternes ønsker og forventninger til deres ferieophold.

Afslutningsvis ønsker jeg at præcisere, at mit høringssvar til høringen 2016 om samme projekt, hvor konkrete problematikker bliver belyst, stadig står ved magt.

Mvh.

Jens Østergaard

Solvænget 8

6857 Blåvand

B

VARDE KOMMUNE

INDG. 31 OKT, 2017

ORIGINAL _____

KOPIL TIL _____

Plan og Byudvikling

29.10.2017

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Blåvand Strandpark.

Som påtaleberettiget i ovennævnte sag er jeg blevet anmodet om at komme med uddybende kommentarer vedrørende min indsigelse.

Min morfar Wilhelm Stæhr kom til Blåvand første gang i 1898 og blev så betaget af stedet at familien de næste mange år boede på kroen om sommeren indtil han i 1909 byggede sit eget sommerhus.

I årene 1917 - 1920 købte han desuden et areal på ca. 120.000 kvadratmeter hedeareal beliggende ud til Vesterhavet mellem Hvidbjerg og den nuværende Stæhrsvej - det område som i dag benævnes Hafnia - grunden.

Det var de store vidder og den storslåede natur som betagede ham så han lod området ligge ubebygget hen til stor glæde ikke bare for de lokale beboere som kunne "græsse deres får" på arealet men også for de mange turister som efterhånden fandt vej til Vesterhavet og som her havde fri og uhindret adgang til stranden.

Dette område fik så lov at ligge uberørt hen i næsten 50 år.

I 1959 fik vi lavet en udstykningsplan for hele området. Den bestod af 28 parceller hver på 3.000 - 5.000 kvadratmeter og planen blev godkendt af Ho Oksby Sogneråd den 16. maj 1960.

Salg af parceller blev dog aldrig påbegyndt.

Først den 10. august 1965 blev udstykningsplan og udkast til deklaration på grunden sendt til "Byudviklingsudvalget for den vestlige del af Ribe Amt" og den 22. januar 1966 modtog vi svaret at "Byudviklingsudvalget havde sat sagen i bero på en nærmere planlægning af området, idet man herunder specielt overvejede mulighederne for at reservere området for oprettelse af et højklasset feriecenter med restaurant, motel m.v." og bad om "vores stilling til de af udvalget rejste tanker".

Den 14. juli 1966 afholdtes møde på amtsarkitekt Jesper Termansens kontor i Ribe hvor vi fik forevist Ribe Amts udstykningsplan for arealet. Denne bestod af et hotel og 27 villaer. På mødet blev der spurgt til hvorvidt vi ville aktivt gå ind for at finansiere og forestå driften.

Svaret til amtsarkitekten var naturligvis at vi ikke ville indlade os på projekter af den af amtsarkitekten omhandlede art og at vi fastholdt den oprindelige påtænkte udstykning.

bente allerup, enrumvej 9, dk 2942 skodsborg. telf. 45 89 22 17

B

Den 26. november samme år modtog vi brev fra Ribe Amtsråd at "Amtsrådet ikke har ment at burde lægge den hertil indsendte udstykningsplan til grund for en fremtidig dispensationspraksis med hensyn til sommerhusbyggeri på nævnte ejendom og at ej heller Ho Oksby sogneråd har kunnet tiltræde udstykningsplanen (som de altså havde gjort i 1960!) mod hvilken man derfor har anmodet Boligministeriet om at nedlægge forbud i medfør af byplanlovens § 9".

Trods aktiv brevveksling og utallige møder med vores advokat i København, advokat Niels Rosenlund i Varde, Kulturministeriet, Boligministeriet og Kammeradvokaten lykkedes det ikke for os at få lov til at beholde hele grunden men blev tvunget til at afstå 2/3 af arealet altså ca. 86.000 kvadratmeter til Kommunen.

Vi betingede os at området skulle bevares som rekreativt område hvilket fremgår af "Endeligt Skøde" og det endte da også med en noget anderledes udstykningsplan fra "Fredningsplanudvalget for Ringkøbing og Ribe Amter" end den tidligere forelagte – hotellet og de 28 huse var blevet udskiftet med et ishus på en parkeringsplads.

Takket være dette krav fik grunden således igen lov til at ligge ubebygget hen de næste 50 år.

Nu vil Kommunen igen bebygge Hafnia-grunden denne gang med hotel og 57 huse – altså det dobbelte antal huse sammenlignet med udstykningsplanen fra 1966 og på 2/3 af arealet.

Ovenstående skildring af hele forløbet hvor jeg selv deltog aktivt i såvel brevveksling som møder begrundet mit ønske om at gøre brug af min påtaleret således at grunden bevares som rekreativt område jfr. "Endeligt Skøde" af den 14. februar 1969 punkt 4.

Med venlig hilsen



Bente Allerup

Inger Marie Brodersen

Fra: Connie Verndrup <connie8487@gmail.com>
Sendt: 31. oktober 2017 16:45
Til: planogby
Emne: Lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område Lokalplan 05.01.L08 Hotel

Når det sidste træ er fældet, den sidste flod forgiftet og den sidste fisk fanget, først da vil I se, at penge ikke kan spises.

(indiansk ordsprog)

Kan I se symbolikken Buhl, Hauge m. fl.?

Indsigelse vedr.

Lokalplan 05.01.L12 Rekreativt område

Lokalplan 05.01.L08 Hotel

Nej, til at inddrage Hafniagrunden til hotelbyggeri.

Nej, til strandlegeplads (er en strand ikke en stor legeplads i sig selv)?

Ja, til boardwalk, men uden kunst og design, som tidligere foreslået i projektet.

Nej, til Det blå Plateau ved Hvidbjerg Strand,- Området bliver jo 'en by i byen', - men det er måske også hensigten?

Connie Verndrup
Vangen 27
Esbjerg/
Sønder Vasevej 94
Blåvand

Inger Marie Brodersen

Fra: Adv. Sussie Hjørhøy <advsh@mail.dk>
Sendt: 2. november 2017 11:36
Til: planogby
Emne: "Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08".

Som ejere af ejendommen Hans Thuesensvej 52, **gentager** vi vore indsigelser sendt med e-mail den 29.7.2016 mod planerne om bebyggelse af Hafniagrunden.

Vi gør tillige gældende, at den foretagne ændring af projektet fra nedgravet lav bebyggelse inden ansøgning om dispensation til det nu foreliggende projekt med høj bebyggelse, udgør en **procedurefejl**.

Med venlig hilsen

Sussie Hjørhøy

advokat

e-mail: advsh@mail.dk

Inger Marie Brodersen

Fra: Henning Sand <h.sand@outlook.dk>
Sendt: 2. november 2017 21:02
Til: planogby
Emne: Lokalplan 05.01.L08, Varde Kommune
Vedhæftede filer: Indsigelse 3 november 2017 PDF.pdf

Til rette vedkommende,

Vedhæftet finder i Indsigelse på vegne af sommerhusejere omkring Hafnia grunden, Blåvand.

Indsigelse

vedrørende Hafnia grunden

Kommuneplantillæg o2 og/eller Lokalplan 05.01.L08

Fredag d. 3 november 2017

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----------|
| INDSIGELSE VEDR. HAFNIA GRUNDEN | 3 |
| 1. VEDR. BYGGEHØJDEN | 3 |
| 2. VEDR. PARKERINGSPLADSEN | 3 |
| LØSNINGSFORSLAG FRA SOMMERHUSEJERE, DER LIGGER LANGS HAFNIA GRUNDEN | 4 |
| 1. FORSLAG VEDR. BYGGEHØJDEN | 4 |
| 2. FORSLAG VEDR. PARKERINGSPLADSEN MED HENBLIK PÅ IND- OG UDKØRSEL | 4 |
| INDSIGELSEN OG LØSNINGSFORSLAGENE MED ØNSKE OM, AT BLIVE HØRT SOM SOMMERHUSEJER BELIGGENDE VED HAFNIA GRUNDEN, SENDES PÅ VEGNE AF; | 5 |
| BILAG | 6 |
| BILAG 1: | 6 |

Indsigelse vedr. Hafnia grunden

Vi har bygget indsigelsen op i to punkter, efterfulgt af mulige løsningsforslag fra sommerhusejere, omkring Hafnia grunden.

1. Vedr. Byggehøjden

Den gængse byggehøjde i området, som kommunen administrere hårdt, er halvanden plan og max 6,5 meter høj. Vi kan ikke se hvorfor man pludselig skal op i 8,5 meter, og slet ikke når man bygger yderst.

Hotellet sætter vi også spørgsmål til med de 11,5 meter. Når man tager den yderste beliggenhed i betragtning, er der vel ingen grund til at lave en "administrationsbygning" med mere i denne højde.

2. Vedr. Parkeringspladsen

Meningen med at lave en indgang til parkeringspladsen i den ene ende og en udkørsel i den anden ende, giver for os ingen mening. Det vil give optøjer til en masse støj når der accelereres og støv. Begge dele vil gå gevaldigt udover de sommerhuse, som ligger ud til vejen.

Samtidig virker det unødigt, at man skal køre fra indgangen 300 meter hen ad en gruset parkeringsplads for, at komme til udkørslen og igen køre 300 meter tilbage og ende hvor man startede.

Skulle det ende med, at projektet desværre vil blive vedtaget, kan man eventuel i mødekomme sommerhusejernes ønsker på anden vis – se bilag 1 under løsningsforslag.

Løsningsforslag fra sommerhusejere, der ligger langs Hafnia grunden

1. Forslag vedr. Byggehøjden

I stedet for en høj bygning på 11,5 meter, som kommer til at være til gene for de nærliggende sommerhusejere, kunne man overveje at bygge ud, frem for op!

2. Forslag vedr. Parkeringspladsen med henblik på ind- og udkørsel

Som set på tegningen (Se bilag 1) foreslår vi, at man vælger at fortsætte vejen ligeud til parkeringspladsen, frem for at dreje til højre hvor den nuværende- og planlagte indgang er. Den nye indgang som vi foreslår, skal samtidig også være udkørslen. Dette er med henblik på punkt 2 under Indsigelser 'acceleration fra biler og støv, som vil ramme samtlige sommerhusejere, der ligger ud til vejen'.

Andre fordele ved at ændre den nuværende plan til vores forslag, er følgende;

- Et skøn må være, at langt den største del af parkeringspladsens gæster, bliver de turister som er på dagstur til stranden. Sandsynligheden for, at de vælger de parkeringspladser som er tættest indgangen, er meget stor. For at gøre sandsynligheden større, kan der i starten af parkeringspladsen også blive skiltet med strandruter samt toiletfaciliteter, som vil øge brugen af denne rute ned til stranden (Se bilag 1).
- Med henblik på overstående fordel, vil det give yderligere en fordel, da grusvejen ved planens nuværende udkørsel, ikke vil blive kørt for meget på. Lige siden det kan huskes, har det altid været et kæmpe problem, at holde grusvejen på parkeringspladsen, pga. store huller. Dette er af følge, fra regn med forbipasserende biler på samme tid og lige efter på den våde jord.
- Ved at bilerne umiddelbart vil holde tættest på indkørslen, kan indkørsel og udkørsel ligeså godt være på den samme vej. Dette spare også gæsterne af parkeringspladsen, for de unødige 600 meter, som er beskrevet i punkt 2 under indsigelser. Denne ændring kan spare jer for markant mindskning af huller i grusvejen med behov for jævnlig vedligeholdelse, bilisterne, og os som sommerhusejere beliggende ved vejen op til Hafnia grunden.

Indsigelsen og løsningsforslagene med ønske om, at blive hørt som sommerhusejer beliggende ved Hafnia grunden, sendes på vegne af;

Blåvandstrand 1

Blåvandstrand 2

Blåvandstrand 3

Blåvandstrand 4

Blåvandstrand 5

Blåvandstrand 7

Blåvandstrand 9

Blåvandstrand 13

Blåvandstrand 15

Blåvandstrand 17

Sønder Vasevej 76

Sønder Vasevej 78

Sønder Vasevej 84

Sønder Vasevej 100

Hans Thuesensvej 11A

Hans Thuesensvej 52

Bilag

Bilag 1:

Tegning over Hafnia grunden, med fokus på parkeringspladsen, strandruter og vejen Blåvandstrand med henblik på de nærliggende sommerhusejere.



Inger Marie Brodersen

Fra: anne duer privat <anne.duer@email.dk>
Sendt: 2. november 2017 21:40
Til: planogby
Emne: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse
Vedhæftede filer: COWI 23102017.pdf

Torsdag den 2. november 2017

Att. Blåvand Strandpark

Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"

I henhold til tidligere fremsendt indsigelse sendt den 30. juli 2016, udtrykkes hermed en tilføjelse vedrørende de trafikale forhold i Blåvand.

Som nævnt i indsigelsen fra 2016, synes vi det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand. Udover vores bekymring for naturen ser vi også store problemer med trafikbelastningen i Blåvand. Allerede i sommeren 2017 kunne man se konsekvenserne af den øgede turisme i området. Vores bekymringer understøttes allerede af rapport "Trafikvurdering Blåvand" fra COWI, som vurderer op til 25 % øget trafikbelastning på Hvidbjerg Strandvej, når alle projekter er gennemført. COWI's rapport har ramt plet i sin beregning af konsekvenserne. Udbygningen af Tirpitz samt det færdige Hvidbjerg Strandhotel med tilhørende ferieboliger viser allerede øget trafik og kaotiske parkeringsforhold, da man har undervurderet konsekvenserne af den øgede trafik.

Vi ser frem til at få svar på hvordan kommunen har tænkt sig at håndtere disse udfordringer. Vi ser ligeledes frem til at få svar på de tidligere fremsendte spørgsmål fra juli 2016.

Vedhæftet er uddrag af COWI rapport.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

Fra: planogby [<mailto:planogby@varde.dk>]

Sendt: 1. august 2016 09:05

Til: anne duer privat

Cc: Steven Hansen

Emne: SV: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Tak for jeres bemærkninger til "Blåvand Strandpark".

Bemærkningerne vil blive taget med i den videre sagsbehandling, og i vil høre nærmere.

Venlig hilsen

Inger Marie Brodersen

Plan og Byudvikling

Direkte 79 94 74 75

Mail inmb@varde.dk

Bytoften 2, 6800 Varde

www.vardekommune.dk





Fra: anne duer privat [<mailto:anne.duer@email.dk>]

Sendt: 30. juli 2016 09:09

Til: planogby <planogby@varde.dk>

Emne: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Lørdag den 30. juli 2016

Att. Blåvand Strandpark

Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"

Den 8. juni 2016 er vi via brev i e-boks med meget kort varsel blevet orienteret om omfattende nye tiltag i forbindelse med projekt "Blåvand Strandpark". Høringsfristen på projektet er den 1. august 2016.

Blåvand er en perle. Naturen, havet og stranden ved Vestkysten er enestående i national og europæisk sammenhæng. Der findes ikke mange steder i verden med så smuk, autentisk, enestående natur. Få steder i verden findes en sandstrand så lang og bred så langt øjet rækker. Der er ikke tale om et tilfældigt område og en almindelig badestrand. Sommerhusejere har holdt til her i flere generationer og turister fra Danmark og udlandet kommer til dette område år efter år på grund af naturens skønhed, stilhed og storhed - og for at mærke blæsten og vinden, som viser de kræfter, der er også er på spil ved Vesterhavet.

Det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand og ved Hvidbjerg Strand. Boardwalks og strandaktiviteter i klitrækken mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand og en udvidelse af parkeringspladsen ved ishuset vil transformere de fredelige klitter, det skønne og rolige udsyn, man nu har til stranden og Vesterhavet og ødelægge klitterne / landskabet. Der øves vold på naturen og det er vi bekymrede for. Vi er også bekymrede for, at den fred og ro, som man har forbundet stedet med, vil forsvinde. Som sommerhusejere i dette område ser vi det som en forringelse af vores huse. Freden og idyllen er væk og et oplevelseseldorado lader vente på sig.

I indledningen i projektbeskrivelsen af Blåvand Strandpark står der, at "Blåvand står som mange andre steder i Danmark overfor udfordringer i forbindelse med at skulle tiltrække besøgende i et stadig mere konkurrencepræget marked for kystturisme". Dette kan der sættes spørgsmålstegn ved, da Blåvand gennem de sidste 30 år har haft en konstant tilgang af turister som følge af dejlige uberørte strand- og klitarealer, samt en by med mange butikker, cafeer og restauranter. Dette har også betydet, at den eksisterende infrastruktur har nået den maksimale belastning med alt for mange biler og trafikkaos til følge. I dag er Blåvandvej og Hvidbjerg Strandvej allerede fyldt til bristepunktet, og der er ofte store bilkøer ved Hvidbjerg Camping, når gæster skal til og fra campingpladsen eller når der kommer lastbiler med varer til købmanden. Dette til stor gene for de husejere der har sommerhuse foran campingpladsen.

Blåvand kystprojekt samt det allerede projekterede strandhotel vil kun forværre trafikken mod Hvidbjerg Strand til endnu større gene for naturen og de sommerhusejere, der bor i området.

Det kan i den forbindelse undre, at man har valgt at placere Klitgården i et af de mest populære strandområder ved Hvidbjerg Strand, som på ingen måde har problemer med at tiltrække turister i den nuværende udformning. Det eksisterende parkeringsareal er allerede fyldt fra tidlig morgen til sen aften af badegæster og besøgende til badelandet på campingpladsen, og mange biler står parkeret på de omkringliggende veje. Så det foreslåede antal ekstra parkeringspladser vil kun dække det eksisterende behov, og vil ikke kunne rumme den forventede øgede trafik, som der er kalkuleret med i projekt Blåvand kyst.

Som det fremgår af indsigelsen sendt dateret den 20. juli 2016 af Inger Luise Jensen tilslutter vi os hendes bekymringer og stiller følgende spørgsmål:

1. Sommerhusejerne på Strandparken har tinglyst strandret over diget. Hvis det udvikler sig til et forhindringsløb gennem klitten, når vi skal til stranden, vil vi søge "hævd".

2. Sommerhusejere i området betaler allerede en høj ejendomsskat og betaler for vedligeholdelse af diget. Hvordan bliver overgangene etableret, så der ikke kommer øget slidtage på diget og hvem skal i givet fald betale for det?
3. Vi oplever allerede, at badegæster parkerer på vores private vej og at det til tider kan være svært at komme til vores private huse pga. parkerede biler, der besøger stranden. Med ”Blåvand Strandpark” forudser vi en øget trafik i området og udtrykker således bekymring for, at det i fremtiden ender i et trafikalt kaos. Det er ikke hensigtsmæssigt at benytte politiets kostbare tid på at udrede dette. Vi udtrykker også vores bekymring for at ambulancer og brandbiler kan blive forhindret i at nå rettidigt frem. Hvordan vil kommunen forvalte dette fremover?
4. Naturens kræfter i Blåvand er barske og har uanede kræfter. Vi ser i ånden at en storm eller to kan ødelægge/beskadige boardwalks samt de øvrige tiltag, der er i projekt ”Blåvand Strandpark” Ifølge skiltet fra Miljø- og Fødevarerministeriet / Kystdirektoratets skilt på Hvidbjerg Strand står der: *”Hjælp os! Pas på klitterne – træd ikke på hjelme-planterne... Vi henstiller til, at al færdsel i de nyttilplantede klitter undgås”*. Vi ønsker at få klarhed over, hvordan man kan forsvare at grave og flytte en klit ved Klitgården, når man samtidig fra ministeriets/ direktoratets side ved, hvor vigtigt det er at passe på klitterne.
5. Hvem der skal betale for vedligeholdelse af de projekterede anlæg, hvis de skal etableres, så området ikke ser falleret og hærgnet ud om få år?

Afslutningsvis vil vi bemærke, at det er kritisabelt, at oplysninger om Varde Kommunes omfangsrige og reviderede projekt for Blåvand findes langt nede på kommunens hjemmeside og at man vælger at lave en så kort høringsfrist op til en til en sommerferies afslutning.

Vi ser frem til at få svar på de nævnte spørgsmål.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

Please consider the environment before printing this email

This e-mail message and any attachments to it are intended only for the named recipients and may contain confidential information. If you are not one of the named recipients, please do not duplicate or forward this e-mail message and immediately delete it from your computer

KØB ABONNEMENT

KUNDESERVICE

LOG IND

Prøv avisen

1 md for 49,-



VARDE

Kystprojekter får trafikken til at slå knuder i Blåvand

AF: HENRIK REINTOFT

Publiceret 17. maj 2017 kl. 06:01



Se billedgalleri



4 kommentarer



Facebook



Twitter

Print



Send

COWI forventer væsentlig større trafikale problemer i 2020 i Blåvand, hvis alle vedtagne kystprojekter gennemføres. Plan og teknik indfører årlig trafikmåling.

Blåvand: Et sekund. To sekunder.

Tre sekunder. Og fortsæt med at

tælle til 100 sekunder. Det er

det antal sekunder, som det i

spidsbelastningsperioder i 2020

vil tage bilisterne fra Tane

Hedevej at svinge til venstre og

ind på Blåvandvej mod 38

sekunder i dag. Det viser

rapporten, "Trafikvurdering

Blåvand", fra COWI, som Varde

Kommune har bestilt med

udgangspunktet i de mange vedtagne kystprojekter.

Artiklen fortsætter efter annoncen

Det er udbygningen af Tirpitz, det næsten færdige Badehotellet ved

Hvidbjerg Strand, hotelhusene på Hafnia-grunden, Det Blå Plateau og

det nye parcelhuskvarter på grunden, hvor Blåvand Skole tidligere lå.

jv.dk bruger cookies til at give dig en god oplevelse og til at indsamle statistik, der kan være med til at forbedre brugeroplevelsen. Hvis du klikker på et link på www.jv.dk, accepterer du samtidig vores cookiepolitik. Læs mere

[Vis flere og accepter](#)

MEST LÆSTE

- 1 Vibekes mand er dement: Det er ensomt at være stærk, mens Jan forsvinder
- 2 Folketingsmedlem skal være far: Det bliver en pendler-baby
- 3 Politi har adskillige spor i sag om voldtægtsforsøg
- 4 Claus Kok lukker sit firma og vil ned på fuld tid
- 5 Ung kvinde forsøgt voldtaget af mand i mintgrøn joggingdragt

SENESTE NYT LOKALT

- 08:02 Historier fra Flensted
- 08:00 Motionsløb på kryds og tværs
- 08:00 Mona udstiller sine billeder

Det vil blandt andet øge trafikken med 25 procent på Hvidbjerg Strandvej og med 10-15 procent på Tane Hedevej og Blåvandvej.

- Det er en løftet pegefinger, hvis alle ting bliver til noget. For du kan ikke lovgive og beslutte dig ud af problemerne, siger de konservatives Niels Christiansen.

Her tænker han på forslaget om varierende tidspunkter for nøgleudlevering om lørdagen, når der er skiftedag i sommerhuse.

- Det er samme vin på nye flasker. Det kan lade sig gøre uden for sæsonen, men ikke i højsæsonen, siger Torben Krogh, der er formand for Blåvand-Ho Erhvervsforening og samtidig er daglig leder hos Dancenter i Blåvand.

Han hilser derfor forslagene om nye svingbaner mener end velkommen, så højresvingene bilister ikke holder i kø for venstresvingende bilister.

LÆS OGSÅ: [Lovændring baner en lettere vej for prestigeprojekter ved stranden i Blåvand](#)

UNDERSØGTE KRYDS

COWI har undersøgt trafikken i tre kryds Blåvand og derved beregnet, hvordan trafikken udvikler sig i 2020. Der er for hvert af de tre kryds' størst belastede vejrgen beregnet den gennemsnitlige ventetid. Den gennemsnitlige ventetid er beregnet ud fra den 30. værste time om året. De tre kryds er:

Blåvandvej/Hvidbjerg Strandvej. 2016: 29 sekunder. 2020: 38 sekunder.



Som en storby

Fra sit kontor lige ved indkørslen til Blåvand by har han udsigt til Blåvandvej.

- Rent trafikmæssigt er det en storby. Vejene kan godt bære det. Men ikke på en gang og slet ikke seks timer om lørdagen, siger Torben Krogh.

Preben Friis-Hauge (V), formand for plan og teknik, har sammen med resten af udvalget på baggrund af rapporten besluttet, at der indføres en årlig trafiktælling i Blåvand.

- Nu vil vi følge det til 2018 og se, om det holder vand. Vi gør ikke noget nu, men måske skal der laves nogle svingbaner senere, siger Preben Friis-Hauge.

SE OGSÅ

[Politik-Preben er så træt af Natur-Niels](#)

[Politikere gør igen kysten klar til kystbyggerier](#)

[Forsvarsministeren skaber mere usikkerhed omkring kystprojekter i Blåvand](#)

[Forsvaret får kommunen til at trække prestigeprojekter tilbage](#)

[Byrådsdebat: Er uberørt grund vigtig?](#)

[Hotelmuse trådes!](#)

[Ugler i mosen](#)

jv.dk bruger cookies til at give dig en god oplevelse og til at indsamle statistik, der kan være med til at forbedre brugeroplevelsen. Hvis du klikker på et link på www.jv.dk, accepterer du samtidig vores cookiepolitik. [Læs mere](#)

Luk og accepter

LEDIGE JOBS I SYDDANMARK

JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Abonnementssælgere til JydskeVestkystens nye hjemmesalgafdeling
Jysk Fynske Medier [» Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)

JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Mediekonsulent til Svendborg/Langeland
Jysk Fynske Medier [» Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)

JYSK FYNSKE MEDIER SØGER

Intern Indkøber
Jysk Fynske Medier [» Jysk fynske medier](#)

[Læs mere her »](#)



Se flere stillinger

Inger Marie Brodersen

Fra: anne duer privat <anne.duer@email.dk>
Sendt: 2. november 2017 21:43
Til: planogby
Emne: VS: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Kære Inger Marie Brodersen / Plan og By / Varde Kommune
Gensender den tidligere indsigelse fra juli 2016.
Med venlig hilsen
Anne Duer

Fra: planogby [<mailto:planogby@varde.dk>]

Sendt: 1. august 2016 09:05

Til: anne duer privat

Cc: Steven Hansen

Emne: SV: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Tak for jeres bemærkninger til "Blåvand Strandpark".

Bemærkningerne vil blive taget med i den videre sagsbehandling, og i vil høre nærmere.

Venlig hilsen

Inger Marie Brodersen

Plan og Byudvikling

Direkte 79 94 74 75

Mail inmb@varde.dk

Bytoften 2, 6800 Varde

www.vardekommune.dk



Fra: anne duer privat [<mailto:anne.duer@email.dk>]

Sendt: 30. juli 2016 09:09

Til: planogby <planogby@varde.dk>

Emne: Att. Plan og By; Blåvand Strandpark - indsigelse

Lørdag den 30. juli 2016

Att. Blåvand Strandpark

Indsigelse vedrørende ideoplæg til "Blåvand Strandpark"

Den 8. juni 2016 er vi via brev i e-boks med meget kort varsel blevet orienteret om omfattende nye tiltag i forbindelse med projekt "Blåvand Strandpark". Høringsfristen på projektet er den 1. august 2016.

Blåvand er en perle. Naturen, havet og stranden ved Vestkysten er enestående i national og europæisk sammenhæng. Der findes ikke mange steder i verden med så smuk, autentisk, enestående natur. Få steder i

verden findes en sandstrand så lang og bred så langt øjet rækker. Der er ikke tale om et tilfældigt område og en almindelig badestrand. Sommerhusejere har holdt til her i flere generationer og turister fra Danmark og udlandet kommer til dette område år efter år på grund af naturens skønhed, stilhed og storhed - og for at mærke blæsten og vinden, som viser de kræfter, der er også er på spil ved Vesterhavet.

Det er en katastrofe og helt uforståeligt, at Varde Kommune ønsker at bruge ressourcer på byggerier, som vil øve vold på den fredede og skrøbelige natur i Blåvand og ved Hvidbjerg Strand. Boardwalks og strandaktiviteter i klitrækken mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand og en udvidelse af parkeringspladsen ved ishuset vil transformere de fredelige klitter, det skønne og rolige udsyn, man nu har til stranden og Vesterhavet og ødelægge klitterne / landskabet. Der øves vold på naturen og det er vi bekymrede for. Vi er også bekymrede for, at den fred og ro, som man har forbundet stedet med, vil forsvinde. Som sommerhusejere i dette område ser vi det som en forringelse af vores huse. Freden og idyllen er væk og et oplevelseseldorado lader vente på sig.

I indledningen i projektbeskrivelsen af Blåvand Strandpark står der, at "Blåvand står som mange andre steder i Danmark overfor udfordringer i forbindelse med at skulle tiltrække besøgende i et stadig mere konkurrencepræget marked for kystturisme". Dette kan der sættes spørgsmålstegn ved, da Blåvand gennem de sidste 30 år har haft en konstant tilgang af turister som følge af dejlige uberørte strand- og klitrealer, samt en by med mange butikker, cafeer og restauranter. Dette har også betydet, at den eksisterende infrastruktur har nået den maksimale belastning med alt for mange biler og trafikkaos til følge. I dag er Blåvandvej og Hvidbjerg Strandvej allerede fyldt til bristepunktet, og der er ofte store bilkøer ved Hvidbjerg Camping, når gæster skal til og fra campingpladsen eller når der kommer lastbiler med varer til købmanden. Dette til stor gene for de husejere der har sommerhuse foran campingpladsen. Blåvand kystprojekt samt det allerede projekterede strandhotel vil kun forværre trafikken mod Hvidbjerg Strand til endnu større gene for naturen og de sommerhusejere, der bor i området.

Det kan i den forbindelse undre, at man har valgt at placere Klitgården i et af de mest populære strandområder ved Hvidbjerg Strand, som på ingen måde har problemer med at tiltrække turister i den nuværende udformning. Det eksisterende parkeringsareal er allerede fyldt fra tidlig morgen til sen aften af badegæster og besøgende til badelandet på campingpladsen, og mange biler står parkeret på de omkringliggende veje. Så det foreslåede antal ekstra parkeringspladser vil kun dække det eksisterende behov, og vil ikke kunne rumme den forventede øgede trafik, som der er kalkuleret med i projekt Blåvand kyst.

Som det fremgår af indsigelsen sendt dateret den 20. juli 2016 af Inger Luise Jensen tilslutter vi os hendes bekymringer og stiller følgende spørgsmål:

1. Sommerhusejerne på Strandparken har tinglyst strandret over diget. Hvis det udvikler sig til et forhindreingsløb gennem klitten, når vi skal til stranden, vil vi søge "hævd".
2. Sommerhusejere i området betaler allerede en høj ejendomsskat og betaler for vedligeholdelse af diget. Hvordan bliver overgangene etableret, så der ikke kommer øget slidtage på diget og hvem skal i givet fald betale for det?
3. Vi oplever allerede, at badegæster parkerer på vores private vej og at det til tider kan være svært at komme til vores private huse pga. parkerede biler, der besøger stranden. Med "Blåvand Strandpark" forudser vi en øget trafik i området og udtrykker således bekymring for, at det i fremtiden ender i et trafikalt kaos. Det er ikke hensigtsmæssigt at benytte politiets kostbare tid på at udrede dette. Vi udtrykker også vores bekymring for at ambulancer og brandbiler kan blive forhindret i at nå rettidigt frem. Hvordan vil kommunen forvalte dette fremover?
4. Naturens kræfter i Blåvand er barske og har uanede kræfter. Vi ser i ånden at en storm eller to kan ødelægge/beskadige boardwalks samt de øvrige tiltag, der er i projekt "Blåvand Strandpark" Ifølge skiltet fra Miljø- og Fødevareministeriet / Kystdirektoratets skilt på Hvidbjerg Strand står der: "*Hjælp os! Pas på klitterne – træd ikke på hjelme-planterne... Vi henstiller til, at al færdsel i de nyttilplantede klitter undgås*". Vi ønsker at få klarhed over, hvordan man kan forsvare at grave og flytte en klit ved Klitgården, når man samtidig fra ministeriets/ direktoratets side ved, hvor vigtigt det er at passe på klitterne.
5. Hvem der skal betale for vedligeholdelse af de projekterede anlæg, hvis de skal etableres, så området ikke ser falleret og hærgnet ud om få år?

Afslutningsvis vil vi bemærke, at det er kritisabelt, at oplysninger om Varde Kommunes omfangsrige og reviderede projekt for Blåvand findes langt nede på kommunens hjemmeside og at man vælger at lave en så kort høringsfrist op til en til en sommerferies afslutning.

Vi ser frem til at få svar på de nævnte spørgsmål.

Med venlig hilsen

Anne Duer, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Anders Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Jesper Duer Pedersen, Strandparken 40, 6857 Blåvand

Thomas Fr. og Grete Duer, Strandparken 28, 6857 Blåvand

Elisabeth Duer og Per Jens Kr. Pedersen, Rosenvænget 47, 6800 Varde

Inger Marie Brodersen

Fra: Verner Aa <verneraa@hotmail.com>
Sendt: 4. november 2017 14:03
Til: planogby
Emne: indsigelse

Til Varde kommune.

Jeg vil gøre indsigelse mod jeres planer om byggeri på Hafnia grunden og jeres planer om gangsti hen til campingpladsen.

Jeg mener at i omgår loven om byggeri på Hafnia grunden ved at kalde det hotel.

Jeg mener også at det vil forringe værdien af vores sommerhus og forudser nedgang i lejeindtægterne.

Mange af vore gæster i vores sommerhus har givet udtryk for, at de så vil køre længere op af kysten. De frygter at Blåvand vil komme til at ligne Mallorca.

Ved byggeri på Hafnia grunden er der ikke flere åbne områder med fri adgang for sommerhus gæster til stranden.

Venlig hilsen

Verner Aa

Sønder Vasevej 78

Inger Marie Brodersen

Fra: Steen Wilken <steenwilken@gmail.com>
Sendt: 4. november 2017 23:58
Til: planogby
Emne: Indsigelse: Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune & Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune
Vedhæftede filer: Plan og Vækst - Indsigelse vedr. tillæg 05 og 02 til Kommuneplan 2017.pdf

Hermed min indsigelse vedhæftet samt videomateriale omtale i indsigelsen.

--

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49

Skype: dk.steen

b

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2, 6800 Varde.

"Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune" - rekreative faciliteter i området mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand.

"Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune". - hotelbyggeri ved Blåvand Strand

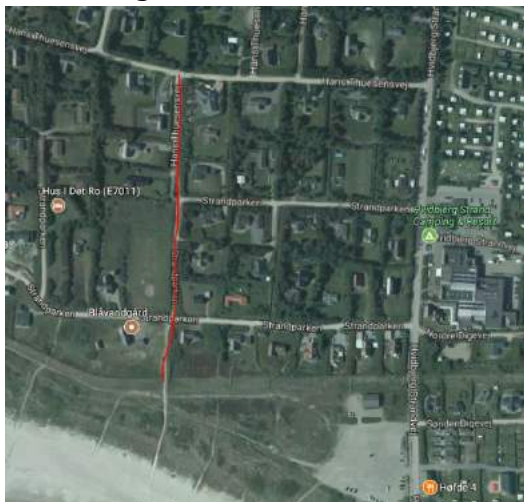
Indsigelse vedr. etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af broadwalk.
2. Broadwalk er skrevet med meget fokus på kørestolsbrugere skal have adgang til Stranden, hvilket er helt på sin plads. Betyder dette også at Varde Kommune vil begynde at vedligeholde stien til stranden fra Hans Thuesensvej – henover Strandparken og op mod ved Blåvandgård. (se rød markering på billede samt vedlagte video). Siden 1989 og måske længere tilbage, har jeg aldrig set anden vedligeholdelse af denne sti end den sommerhusejerne gør. Samtidig er stien ikke egnet til kørestolsbrugere som videoen tydeligt viser. Altså stiller jeg mig

tvivlende overfor om Varde Kommune magter vedligeholdelsesopgaven efter etableringen af en Broadwalk i klitdiget

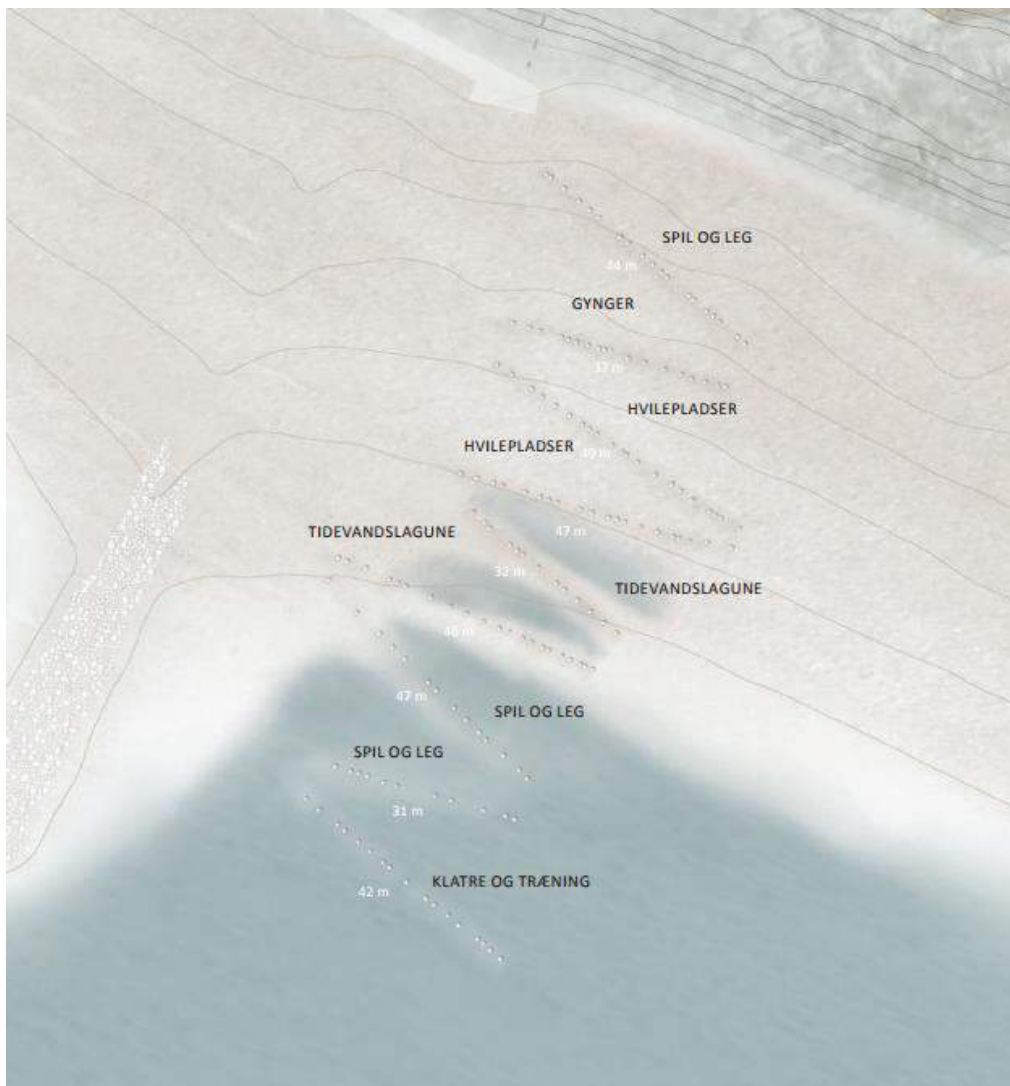


3. Såfremt broadwalk bliver etableret. Kan det så forventes at Varde Kommune vil etablere snerydning udover den beskrevne sandfejning? Det spørgsmål finder jeg rimeligt at stille eftersom oplægget italesætter at broadwalk'en skal fremme "ud i naturen" oplevelse, når det ikke er badedage.

Alternativ forslag til placering af "Broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand.

Undertegnede vil gerne fremsætte forslag om at placere broadwalk i "dalene" mellem det nuværende klitdige og Oksby dige. Dette vil reducere både etableringsomkostninger til reetablering af klitdiget. Dette areal anvendes allerede i dag af flere gæster på cykel og med trækvogn – har endda også set kørestolsbrugere med motor på dette stykke.

Indsigelse vedr. etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af vandlegepladsen. Det må som minimum forventes at træpælene skal males hvert 5-8 år hvis ikke oftere.
2. Etableringer af vandlegepladsen vil fungere som "fangstnet" af vraggods fra vesterhavet. Der er ikke beskrevet noget herom i oplægget. Er der afsat budget til oprensning?
3. Vandlegepladsen er tiltænkt børnefamilier hvilket er en god tanke. Dog vil konstruktionen i oplægget betyde, at der komme "hestehuller" i vandet - hvilket i yderest konsekvens kan betyde tab af liv. Vandlegepladsen vil give en falsk tryghed til gæsterne, hvilket der bør etableres foranstaltninger for.

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

Ordrup Jagtvej 149, st. tv.

2920 Charlottenlund

(Brugere af familie sommerhuset – Strandparken 33)

Inger Marie Brodersen

Fra: Steen Wilken <steenwilken@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 00:09
Til: planogby
Emne: Re: Indsigelse: Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune & Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune
Vedhæftede filer: Plan og Vækst - Indsigelse vedr. tillæg 05 og 02 til Kommuneplan 2017.pdf

OPDATERING Indsigelse gensendt med videomateriale



2017-11-04 23:57 GMT+01:00 Steen Wilken <steenwilken@gmail.com>:
Hermed min indsigelse vedhæftet samt videomateriale omtale i indsigelsen.

--

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49

Skype: dk.steen

b

--

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

Ordrup Jagtvej 149 st. tv.
DK-2920 Charlottenlund

Mobil: 21 35 09 49

Skype: dk.steen

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2, 6800 Varde.

"Tillæg 05 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune" - rekreative faciliteter i området mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg Strand.

"Tillæg 02 til Kommuneplan 2017, Varde Kommune". - hotelbyggeri ved Blåvand Strand

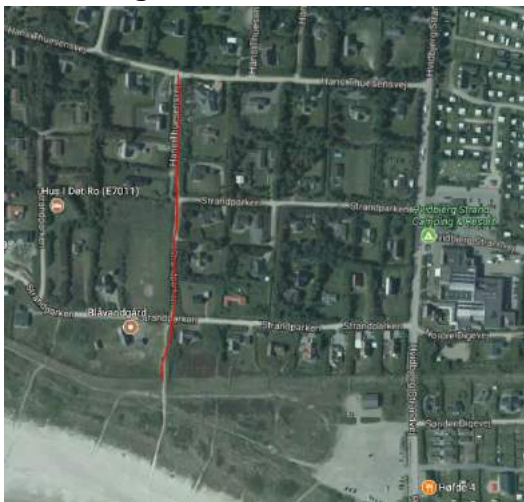
Indsigelse vedr. etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af broadwalk.
2. Broadwalk er skrevet med meget fokus på kørestolsbrugere skal have adgang til Stranden, hvilket er helt på sin plads. Betyder dette også at Varde Kommune vil begynde at vedligeholde stien til stranden fra Hans Thuesensvej – henover Strandparken og op mod ved Blåvandgård. (se rød markering på billede samt vedlagte video). Siden 1989 og måske længere tilbage, har jeg aldrig set anden vedligeholdelse af denne sti end den sommerhusejerne gør. Samtidig er stien ikke egnet til kørestolsbrugere som videoen tydeligt viser. Altså stiller jeg mig

tvivlende overfor om Varde Kommune magter vedligeholdelsesopgaven efter etableringen af en Broadwalk i klitdiget

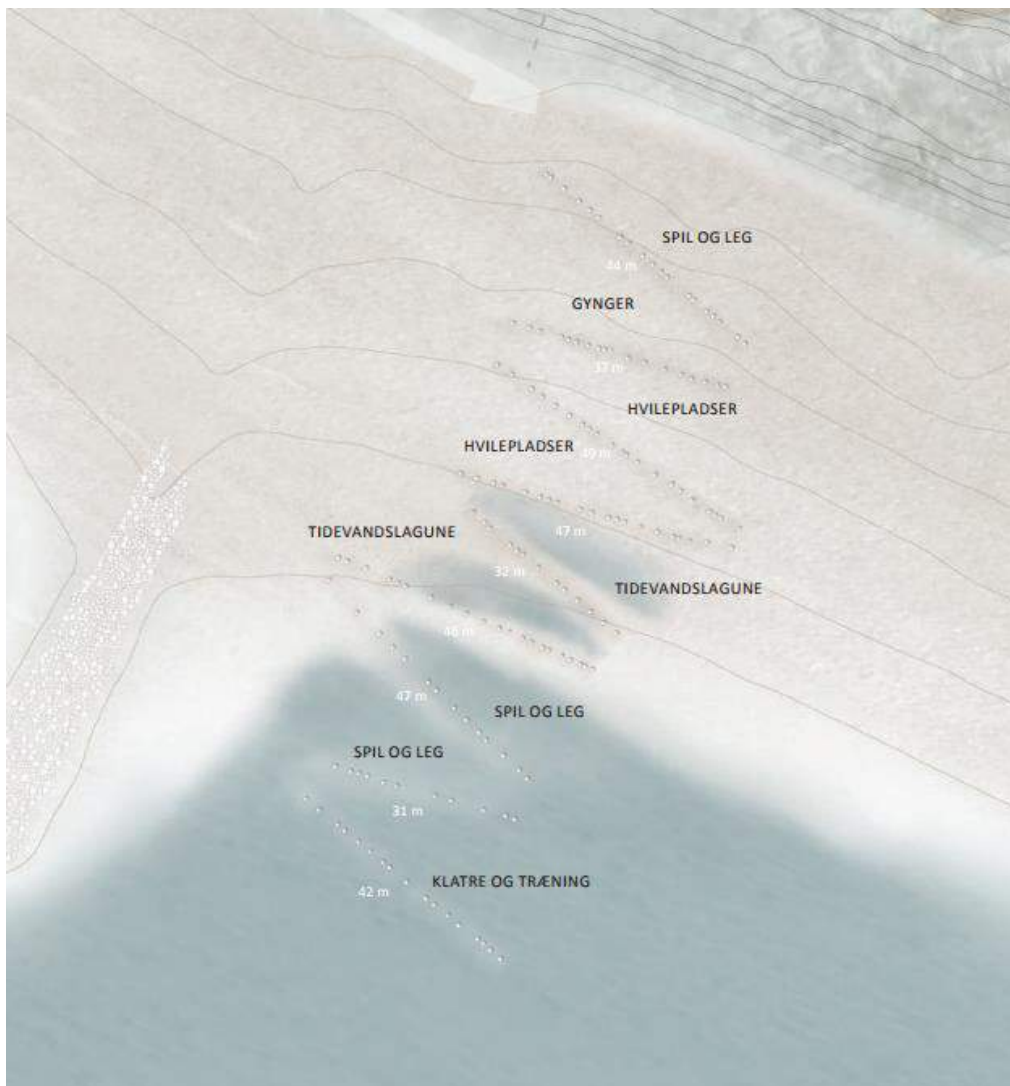


3. Såfremt broadwalk bliver etableret. Kan det så forventes at Varde Kommune vil etablere snerydning udover den beskrevne sandfejning? Det spørgsmål finder jeg rimeligt at stille eftersom oplægget italesætter at broadwalk'en skal fremme "ud i naturen" oplevelse, når det ikke er badedage.

Alternativ forslag til placering af "Broadwalk" mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Strand.

Undertegnede vil gerne fremsætte forslag om at placere broadwalk i "dalene" mellem det nuværende klitdige og Oksby dige. Dette vil reducere både etableringsomkostninger til reetablering af klitdiget. Dette areal anvendes allerede i dag af flere gæster på cykel og med trækvogn – har endda også set kørestolsbrugere med motor på dette stykke.

Indsigelse vedr. etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand



Undertegnede skal herved gøre indsigelse mod etablering af "vandlegeplads" ved Blåvand Strand. Indsigelsen er begrundet i følgende:

1. Der er ikke synliggjort et budget eller estimat på vedligeholdelsesudgifterne af vandlegepladsen. Det må som minimum forventes at træpælene skal males hvert 5-8 år hvis ikke oftere.
2. Etableringer af vandlegepladsen vil fungere som "fangstnet" af vraggods fra vesterhavet. Der er ikke beskrevet noget herom i oplægget. Er der afsat budget til oprensning?
3. Vandlegepladsen er tiltænkt børnefamilier hvilket er en god tanke. Dog vil konstruktionen i oplægget betyde, at der komme "hestehuller" i vandet - hvilket i yderest konsekvens kan betyde tab af liv. Vandlegepladsen vil give en falsk tryghed til gæsterne, hvilket der bør etableres foranstaltninger for.

Med venlig hilsen

Steen Bang Wilken

Ordrup Jagtvej 149, st. tv.

2920 Charlottenlund

(Brugere af familie sommerhuset – Strandparken 33)

Inger Marie Brodersen

Fra: J.E.Schmidt <jeb Schmidt@rnet.dk>
Sendt: 5. november 2017 00:17
Til: planogby
Emne: Fw: Blåvand Strandpark.

Til Varde Kommune

Vedrørende

Forslag til tillæg 02 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08, Hotel ved Blåvand Kyst samt Forslag til tillæg 05 til Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12, Rekreativt område ved Blåvand Kyst

KLAGE ELLER,

KOMMENTAR TIL KYSTPROJEKTET

PÅ "HAFNIAGRUNDEN" BLÅVAND.

Det er helt urimeligt at der skal opføres hotel lignende bebyggelse på omkring 50 boligenheder på et område som er et af de sidste store unikke naturområde syd for byen, med bl.a. gode parkeringsforhold til badende gæster.

Hvem ved om det igen engang bliver rigtig god sommer som i gamle dage, så vil Hafnia grunden som den ser ud idag (P plads) kunne klare parkeringen istedet for på sidevejene.

Vi er meget imod projektet, idet det vil give mere trafik på Sønder-Vasevej, samt de omkring liggende små veje, bl.a. om sommeren med støv og støj som vil signere naboerne med uro omkring de sommerhuse som umiddelbart ligger nord for området.

Om sommeren når det er højsæson, og skiftedag, og der er trafikkaos oppe i byen, så vil bytrafikken benytte Sønder-Vasevej for gennemkørsel, for at komme om på vestsiden af Blåvand by.

Mvh
Sønder-Vasevej 35
Elin og Jens Erik Schmidt

Inger Marie Brodersen

Fra: Marianne Pedersen <mariannepedersen@c.dk>
Sendt: 5. november 2017 06:24
Til: planogby
Emne: Fw: Indsigelse vedr.: "Tillæg 02 til kommuneplan 2017. Varde kommune2
Vedhæftede filer: Indsigelse - Tillæg 02 til kommuneplan 2017. Varde.doc

Indsigelse mærket "Tillæg 02 til kommuneplan 2017. Varde Kommune"

Med venlig hilsen
Marianne Pedersen
Hyldesti 3
6800 Varde
mariannepedersen@c.dk

Indsigelse vedr.: ”Tillæg 02 til kommuneplan 2017. Varde kommune

Varde Kommune
Plan og Vækst

Oktober 2017

Vedr.: Tillæg 02 til kommuneplan 2017. Varde kommune

Forslag til bebyggelse af "Hafnia Grunden" Blåvand Strand.

Indsigelser og kommentarer til ovennævnte projektforslag.

Som vi skrev sidste sommer, så har vi fuld forståelse for, at Varde kommune ønsker udvikling i Blåvand, så det forsat er attraktivt for turisterne at komme der.

Trods ændringer i projektet er byggeriet af et hotel stadig alt for voldsomt og et overgreb på naturen.

Det synes forsat som om, Varde kommune vil satse på kvantitet frem for kvalitet's turisme.

Trafikken

Hvordan får man en retvisende trafiktælling, når optællingen foregår i uge 33 og 44???

Hvorfor ikke tælle i uge 29-30 og 42?

I trafiktællingen er der ikke taget højde for det store antal gæster ved Tirpiz.

Når der er kommet mange, mange flere turister til Tirpiz end forventet, må der nødvendigvis også have været meget mere trafik.

Det synes som om, at Varde kommune ikke vil vedkende sig, at der allerede nu er store trafikale problemer til og igennem Blåvand.

Og det er da slet ikke en saglig begrundelse for ikke at gøre noget, at man i større byer i Danmark også har problemer. Det hænger heller ikke sammen med at gøre området særligt attraktivt.

Parkering

I dag er der plads til ca. 350 biler på parkeringspladsen på Hafniagrunden. og p-pladsen er allerede nu hårdt belastet på varme sommerdage. Det giver derfor ingen mening, når man vil etablere ny p-plads med 354 pladser, hvoraf de ca. 100 skal gå til hotellet og de resterende til offentlig brug. Det løser ikke problemet med en overfyldt p-plads og parkerede biler i vejsiden.

Det er en stor forringelse for sommergæster fra baglandet.

Høringsmødet

På høringsmødet d. 11. september 2017 blev der igen givet uklare og mangelfulde svar.

Konkrete oplysninger om bl.a. byggehøjder blev der ikke givet, så vi må tage udgangspunkt i, at der i lokalplanen gives mulighed for at bygge gavlhuse i 8,5 og for service bygningen 11,5 meters højde.

Vandlegepladsen foreligger der ikke konkrete oplysninger om.

Vi forventer at en detaljeret plan for vandlegeplads offentliggøres på en måde, så vi får mulighed for at gøre indsigelser, hvis vi finder det nødvendigt.

”Badehusene ved Blåvand” – Et klithotel på vestkysten

Hotelbyggeriet er stadig alt for stort, for voldsomt og et overgreb på naturen. Som det står i Kystdirektoratets bemærkninger "Kystdirektoratet anbefaler Det betyder også, at områder i kystnære områder bør holdes fri for bebyggelse."

På høringsmødet blev et snit over eksisterende bebyggelse nær Hafniagrunden og det planlagte byggeri efterlyst.

Desværre er det offentliggjorte snit hverken klar, tydelig eller retvisende.

I dette snit undlader man ganske enkelt at tegne de nye bygninger op i den højde, som lokalplanen tillader.

Det ser da så også mere spiseligt ud på papiret.

Men det ændre jo ikke ved, at i virkelighedens verden vil byggeriet blive alt for højt, da en fremtidig byggherre sandsynligvis vil benytte sig af at bygge så højt som muligt. Byggeriet vil blive alt for kompakt og skæmmende for området.

Stik imod hvad der skrives i redegørelsen, at: "Gennem rammebestemmelserne og den kommende lokalplans krav til udformning, placering og materialer sikres det, at den nye bygning ikke vil påvirke landskabet væsentligt".

Hotelbyggeriet ville også være mere acceptabelt med halvt så mange boenheder dvs 8 hytter pr. byggefaldt og ved, at hverken feriehytterne eller servicebygningen bliver højere end det nuværende ishus.

På oplægget ser det ud til, at boenhederne på Hafniagrunden kommer til at ligne hytterne omkring det såkaldte badehotel ved Hvidbjerg Strand. Er det det, Varde Kommune forstår ved "bebyggelse af høj arkitektonisk kvalitet", som lokalplansforslaget giver mulighed for?

Smag og behag er forskellig, men den slags kompakte, mørke og høje byggerier har vi ikke brug for mere af.

Lad os i stedet bevare naturen og vore åbne kystarealer.

Turisternes ønsker

I redegørelsen står der, at "Potentielle tyske og svenske turister efterspørger bymæssige oplevelser ved de danske strande og oplever strandene ensomme og tomme samtidig med, at vejret ofte er upålideligt."

Vejret ændrer sig jo ikke, fordi man bygger et nyt hotel på et naturskønt område.

Der er sikkert turister, der vil bo der, men har Varde kommune overvejet, hvor mange nuværende turister der fremover vil finde et andet sted at holde ferie, fordi de savner naturen og de åbne arealer?

Hotelbyggeriet giver heller ikke bymæssige oplevelser.

Når man i dag kører ind i Blåvand by, mødes man af et trist og kedeligt syn af tomme butikslokaler fra Brugsens tid. På dette areal kunne man etablere en legeplads (som efterlyses i Epinions gæstetiltrædsheds undersøgelse) en klatrevæg og en skaterbane. Dette, sammen med et "gå i byen" sted for unge mennesker, ville skabe noget liv og nogle bymæssige oplevelser.

Hafniagrundens anvendelse indtil i dag

Vi fastholder vores betragtninger omkring den nuværende anvendelse af Hafniagrunden.

I mange år har Hafniagrunden sikret både sommerhusgæster og 1-dags gæster fra baglandet let adgang til stranden og parkeringsmuligheder tæt på vandet. Med det planlagte byggeri, kommer arealet ikke umiddelbart til at se indbydende ud. Tværtimod.

I en tid hvor flere og flere bliver bevidste om, hvor vigtig og hvor givende, det er for mennesket med ophold i naturen, er det uforståeligt, at Varde kommune vil ødelægge et stykke natur, som mange gæster, både 1-dags gæsterne, sommerhusgæsterne og lokale har glæde af i dag. Det strider imod Varde kommunes egen slogan "Vi i naturen".

Det er trist, at der er udsigt til, at det Blåvand, som vi holder af, skal forsvinde i udviklingens navn.

Spørgsmål

Vi savner stadig et svar på det spørgsmål, som vi fremsatte sidste sommer, så vi prøver igen. Er der en forklaring på, hvorfor Varde kommune ikke har rådført sig med professor i turisme Janne Liburd, som har en stor viden om turisme og turisternes behov og ønsker, men i stedet har allieret sig med et københavnsk arkitekt firma? Man kunne have taget kontakt til begge parter og fået et mere konstruktivt og brugbart projekt.

Forslag til forbedringer

Vi fastholder vores forslag til forbedringer tæt på stranden.

For at optimere Hafniagrunden kunne man dels anlægge en ny parkeringsplads og dels bygge nyt hus tættere på vandet. Det nye hus skulle så indeholde kiosk med salg af is og pølser og en frokost restaurant. Desuden, som det er tiltrængt, flere nye toiletter, bade- og omklædningsrum. Dette hus kunne evt. bygges i 2 planer med en meget let og elegant 1.sal indeholdende frokost restaurant med udsigt ud over havet. Denne løsning ville være til gavn og glæde for mange. Med den rette omtale ville det tiltrække flere gæster, og den unikke natur ville samtidig blive bevaret. Varde kommune ville leve op til deres egen slogan "Vi i naturen"

Kritik og bekymringer

Hvor finder vi svar på de spørgsmål og kritikpunkter, som vi gjorde opmærksom på i sidste høringsfase?

Hvordan kan vi som borgere være sikre på, at der ikke blive lavet væsentlig ændringer efter offentliggørelse af et byggeprojekt i på Hafniagrunden?

Hvordan udvælges investor?

Hvordan fastsættes så lejen? Tages der udgangspunkt i grundværdi oplyst i ejendomsvurderingerne af de omkringliggende grunde?

Er der i de økonomiske beregninger indregnet eventuelle søgsmål med krav om erstatning for værdiforringelse fra de bagvedliggende sommerhusejere?

Med venlig hilsen

Marianne Pedersen
Sdr. Vasevej 98, Blåvand/

Johan Larsen
Sdr. Vasevej 98, Blåvand/

Hyldesti 3
6800 Varde.

Pia-Marian Bertelsen
Varde Landevej 14
7200 Grinsted.

Ingrid Rasmussen og
Frederik Horsbøl
Vestermarken 3, Blåvand/
Forum Kirkevej 30
6715 Esbjerg N

Vestre Landevej 18
6800 Varde.

Else Marie og Edward Bruun
Palludansvej 23
6800 Varde.

Iben Saxild
Vestre Landevej 18 st.tv
6800 Varde.

Inger Marie Brodersen

Fra: Anni Krydsfeldt Jørgensen <anniviggo@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 11:43
Til: planogby
Emne: kommentar til projektet HOTEL VED BLÅVND KYST

Vi ønsker at tilføje følgende bemærkninger til projektet:

For bygningernes ydre udformning anbefales en stram lokalplan for materialevalg: "Blåvand-stilen" med røde mursten med murede gesimser og afvalmede stråtage.

Alle bygningers højde må max. være på 8,5 m for ikke at blive dominerende i forhold til de omkringliggende sommerhuse, som i forvejen må lide under, at det fredede areal bebygges.

Desuden bør Varde Kommune erkende og budgetlægge, at den eksisterende og stigende trafikmængde kræver, at der samtidig med projektets igangsætning medregnes beløb til trafikregulerende foranstaltninger i og omkring Blåvand.

Venlig hilsen

Anni og Viggo Jørgensen

Sneppevej 47, 6851 Janderup

tlf. +45 2943 1156

e-mail: anniviggo@gmail.com

Inger Marie Brodersen

Fra: Kirsten og Hans Jørgen Jensen <kiha219@hotmail.com>
Sendt: 5. november 2017 12:45
Til: planogby
Emne: Sv: Blåvand Kyst projektet.

Vi har haft sommerhus i Blåvand siden 1975 og har fulgt udviklingen gennem årene, hvor befolkningstætheden i de seneste år, især i sommermånederne er steget eksplosivt.

Det har givet en til tider uoverskuelig trafik gennem Blåvand by og ligeledes på Hvidbjerg Strandvej. På Hvidbjerg Strandvej er der en fælles gang / cykelsti til begge retninger. Men med gående familier med børn, hunde, trækvogne o.s.v. er cyklisterne henvist til vejen, hvor bilerne kommer tæt. Har også tit bemærket, at tung trafik med varer til bl.a. supermarkederne har fundet en genvej ved at benytte sommerhus grusvejen Søndre Vasevej i stedet for den besværlige vej gennem Blåvand by. Det giver tætte støvskyer om sommeren, hvor vejen er tør.

Det er ikke hyggeligt at færdes uden for sommerhuset i månederne med spidsbelastning.

Så derfor NEJ til 50 nye boligenheder på "Den fredede" Hafniagrund. Endnu flere turister vil komme til at færdes i Blåvand og omegn. Tirpitz vil jo også tiltrække et endnu uoverskueligt antal gæster.

Vi tænker meget på Varde Kommunes ganske udmærkede slogan "Vi i naturen". Et besøg på Skallingen i sommer gav også stof til eftertanke. På begge nedkørselsveje til stranden stod biler parkeret overalt i begge vejsider. Alt for mange gæster på samme sted på samme tid.

De fleste turister kommer jo også til Blåvand for at nyde vores helt unikke natur.

Så pas på den, så vi kan fortsætte med at forbinde Varde Kommune med "Vi i naturen".

Med venlig hilsen

Kirsten og Hans Jørgen Jensen
Plougslundvej 219
7190 Billund

Sommerhus: Nr. Digevej 6

Inger Marie Brodersen

Fra: carsten laurvig <carsten.laurvig@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 12:45
Til: planogby
Emne: vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".
Vedhæftede filer: Indsigelse fra Grundejer Nordre Digevej 6.docx

Hej Varde kommune

Hermed med bidrag vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".

Venlig hilsen Carsten Laurvig

Grundejer Nordre Digevej 6

Hørings bidrag vedr. "Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08" Samt "Kommuneplantillæg 05 og Lokalplan 05.01.L12".

Som Grundejer gennem mange år følger vi udviklingen i Blåvand med interesse og også bekymring.

Indledningsvis er vi meget enige og bakker fuldt op om kommentarerne fra Blåvand Grundejer forening.

Dog med et par uddybende punkter!

Først og fremmest synes vi at der sker en utrolig spændende og god udvikling i Blåvand. Vi er dog meget bekymrede for de trafikale udfordringer, som det vil medføre. Gennem de senere år har vi oplevet store gener i forbindelse med den trafik belastning der er i Blåvand. Senest har åbningen af Tirpitz vist et tydeligt behov for øget fokus på en bedre og mere gennemtænkt infrastruktur i forhold bil trafik og specielt P pladser. Der opstår jo nærmest anarki og kaos. Selvfølgelig er det positivt at så mange vil se Tirpitz. Men netop derfor skal samme P-plads fejl ikke gentages.

Den samme oplevelse er tilfældet ved Hvidbjerg strand, hvor folk parkerer i ren anarki. En enkelt dag var mere end 50 biler bare kørt ind i det fredede klit område mellem diget ved strandparken og klitterne.

I forbindelse med evt. opførelse af det blå plateau bør der ikke laves parkering langs diget ved strandparken. Det vil slet ikke harmonere med "Vi i Naturen". Ideen med det Blå plateau er god og kan blive en perle i pagt med naturen, men p-pladserne bør være foran Hvidbjerg Strandhotel, hvor der jo allerede er en p-plads. Denne bør udbygges og forbedres og som beskrevet i lokalplan forslaget med tilhørende forbedret side parkering langs Hvidbjerg strandvej.

Yderligere bør der arbejdes på en infrastruktur der sikrer en bedre og mere direkte tilkørsel til Hvidbjerg Camping f.eks. fra Tane Hedevej og via den markvej der allerede forbinder ned til Western byen. Eller f.eks. bagom via Øster Hedevej.

Der bør også tænkes ny infrastruktur til aflastning af Blåvand by med en forbindelses vej Nord for Blåvand ad den grus ringvej der går fra Blåvand minigolf og hele vejen til Horns Bjerger vej.

Det er summa summarum infrastrukturen omkring trafik belastningen og p-plads manglen der har vores fokus. Vi håber at der vil blive arbejdet med dette i lige vægt med den hastighed der udvides i Blåvand.

På den måde tror vi at der kan blive plads til gode og flotte naturoplevelser for alle gæster og beboere i Blåvand, således vi alle kan være stolte af sloganet "Vi i naturen" og ikke "vi i trafikkaos".

Med venlig hilsen og fortsat god arbejdslyst

Fra Carsten og Familie / Nordre Digevej 6

Inger Marie Brodersen

Fra: Iben Tranberg-Jensen <Iben.Tranberg-Jensen@hotmail.com>
Sendt: 5. november 2017 18:18
Til: planogby
Emne: Indsigelse til tillæg 02 og lokalplan 05.01.L08 Hotel ved Blåvand Kyst

Til rette vedkommende

Jeg ser ingen grund til at tilføje ENDNU et hotel langs vestkysten. Det eneste grønne område med klithede nær kysten i Blåvand burde være uberørt. Overgangen fra klithede til kyst er ikke tilstede andre steder og burde derfor bevares og værnes op istedet for at transformeres til endnu et hotel. Forslaget hænger tydeligvis sammen med forslag 05 - disse forslag vil tilsammen skabe en centreret opmærksomhed på området mellem de to hoteller. Jeg ser ikke hvordan dette skulle gavne en naturoplevelsen langs vestkysten tværtimod. Jeg ser ikke der er et behov for ENDNU et hotel nu hvor der ikke engang er et marked for det første?

Forslaget er ukonkret, tegninger i dette forløb har været i forkerte hvilket er dybt kritisabelt, visualiseringer er i ikke præcise nok. Generelt er forslaget på ingen måde præcist nok.

- Arkitekt og beboer Strandparken 31

Inger Marie Brodersen

Fra: Ilse Gräber (igr) <igr@kyst.dk>
Sendt: 5. november 2017 18:24
Til: planogby
Emne: Høringssvar, Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08 (Hotel ved Blåvands Kyst)

Til Varde Kommune, Plan og Vækst

"Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08 (Hotel ved Blåvands Kyst)

Hermed følger Kystdirektoratets (KDI) bemærkninger til kommuneplantillæg 02. Vi har forholdt os til den del, der vedrører oversvømmelse.

Når der i planen redegøres for oversvømmelsesrisici af området, hvor hotellet skal ligge, er der ikke taget højde for det eksisterende Oksby Dige, der har en kote på 5,35 m DVR90. Hotellet ligger jo inden for diget. Man burde have fastlagt, ved hvilken vandstand diget ville bryde i dag samt i 2050.

I tabellen i afsnit 3.9.2 (miljøvurderingen) er 5-års vandstanden forkert i perioden 1874 til 2007.

Der er i planen ikke redegjort for konsekvenserne af kysttilbagerykning på strækningen.

Kystdirektoratet anbefaler, at der i beredskabet tages højde for, at der med projektet vil være et større antal mennesker i området.

Med venlig hilsen

Ilse Gräber

AC - fuldmægtig i Vejledning - Klima og kystbeskyttelse
+45 41 22 37 72 | igr@kyst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Kystdirektoratet er en del af Naturstyrelsen.

Inger Marie Brodersen

Fra: Tina Hansen <hansimor@hotmail.com>
Sendt: 5. november 2017 19:07
Til: planogby
Emne: Kommuneplan 05, lokalplan 05.01.12

Jeg modsætter mig hermed bebyggelse af hafniagrunden i Blåvand, det vil for det første ødelægge det sidste stykke ubebyggede natur midt i blåvand.

Dertil er vejnettet i Blåvand slet ikke bygget til at være mere trafik. I år har det været et helvede efter at tirpitz åbnede og da der ikke er p pladser nok i Blåvand vil trafik situationen blive endnu mere kaotisk.

Militæret har en gang nedlagt veto mod projektet, men da en vis venstre politiker er meget gode venner med bygherre, så prøver vi jo bare igen.

Det kan ikke være rigtigt at en mand kan få lov til ALT bare fordi han er en god venstremand og har penge nok og set rigtige efternavn.

Vi andre normale borgere ville blive straffet på det grusomste, hvis vi gjorde de samme ting han gør.

Planen var jo oprindeligt at netop Hafnia grunden skulle være en natur plet, midt i Blåvand.

Et stykke uspoleret natur, hvor folk ku sætte sig med sin medbragte mad og lade tankerne flyve og glemme stress og jag.

Hvis bygherre for lov at bygge på Hafnia grunden, så er det den sidste brik i puslespillet der mangles, for at jeg er 100% overbevist om at varde kommune er bund rådden og korrump

Med venlig hilsen

Tina Hansen

Tane hedevej 32Tane

6856 Blåvand

Inger Marie Brodersen

Fra: Hanne Andersen <hanvalborg@hotmail.com>
Sendt: 5. november 2017 19:26
Til: planogby
Emne: kommuneplantilæg 02 og lokalplan 05.01108

Fåborg d. 4/11 2017

Kære politiker .

Vi har noget unikt i Danmark som vi skal passe på ..NATUREN .

Nu må det være på tiden hvor vi stopper op og tænker over hvad det er for en Hvidbjerg strand som vi efterlader til de kommende generationer .

Vi er godt i gang med at spolere et unikt natur område, som i øvrigt en del af er fredet, kun med profit som grundlag. En indtjening som går til kommunen og til ham som køber og bygger på grunden .

Lad os nu vente for at se hvordan det allerede byggede Hvidbjerg strand hotel ,boligerne på den gamle skolegrund , de nye ferieboliger i Blåvand by ,de nybyggede pool huse ved Sandtoftevej har af påvirkninger på Blåvandstrand og selve vejnettet til og fra Blåvand og gennem Varde by.

I 2017 har der været problemer med parkeringspladser til de feriegæster fra sommerhusene og fra badegæsterne fra nærområdet/lokalbefolkningen (Varde kommunes skatteyderne)som gerne ville på Hvidbjerg strand . Efter at Hvidbjerg strand hotel er blevet bygget på den tideligere P.plads ved Hvidbjerg strand er der ikke blevet etableret nye P. pladser til badegæsterne. Dette er et problem for sommerhusejerne på Strandparken og Sdr. Vasevej at badegæsterne har set sig nødsaget til at parkere på deres vej .Dette er politikernes problem at der mangler P.pladser og ikke politiets.Jævnfør at Tirpriz blev bygget uden at der var tænkt på P.pladser til gæsterne, til stor gene for sommerhusejerne i området omkring.Så begå ikke samme mangel igen .

Turisterne kommer til Blåvand for at opleve og nyde den skønne urørte natur og ej at forglemme Hvidbjerg s dejlige strand.Her behøver der ikke at laves et afgrænset badeområde for børn .Børnene befinder sig godt ved at bade og lege ved stranden som den ser ud i dag .Kreativ leg med vand , sand og skaller.

Board Walk ,gang sti fra Hvidbjergstrand ud mod Blåvandfyr vil nok mest blive brugt af løbende motionister .Den eksisterende gangsti fra vejen og ned til badebroen ved Hvidbjergstrand har i år været tilsandet så passage med barnevogn og kørestol har ikke været muligt uden besvær. Så hvordan vil kommunen kunne vedligeholde en så lang gangsti.??

Hermed et NEJ TAK til Det Blå plateau ved Blåvand kyst.

Med venlig hilsen
Hanne og Gert Hansen
Fåborgvej 39
Årre 68

Inger Marie Brodersen

Fra: Erland og Jenny <k3vest@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 19:42
Til: planogby
Emne: Høringssvar Blåvand
Vedhæftede filer: Kommentar til Blåvand Kyst nov.17.docx; Kommentar til små badehuse ved Blåvand nov.17.docx

Vedhæftede filer, Høringssvar Blåvand Kyst og Hafniagrund.

Venlig hilsen
Erland Jensen

Grundvand.

Ved nedsænkning af P-plads – oversvømmelse hvad så ?

P-pladsen sænkes mest muligt pga. vandspejlet, der er foretaget en måling på en vilkårlig dag, der siger 1,8 m. Er vidende om vandspejlet kan varierer min. 1,2 m set ud fra egen vandbrønd over flere år.

Hvis de skitserede ønsker ikke kan opfyldes, må det forventes, at projektet ikke realiseres fremfor at der gives div. dispensationer på bl.a. sænkning af p-pladsen. Ulempen ved nedsækning af P-pladsen vil være en svækkelse af nuværende dige, er der lavet beregning på hvilken indflydelse, det vil have på diget?

Som det er nu, vil det være digelaget, der skal vedligeholde diget, det vil ikke være rimeligt, at det er digelaget (nogle få grundejere), der bliver pålagt ekstra vedligehold, fordi en investor og Varde Kommune ændre/forringer digeforholdene. Visualiseringen på s. 24 (bil på p-plads) højdeforskel bil/klit ikke korrekt.

P-plads og slidtage på diget.

Beboerne på Strandparken frygter, at deres private fællesvej bliver brugt til parkering og dermed hindre sommerhusejere og deres lejere adgang. Hvordan hindres dette?

Der vil automatisk blive større slidtage på diget, ved denne ekstra passage over diget via Strandparken, da adgang herfra og til Broadwalken vil blive opfattet som naturlig og letteste adgangsvej, også her - hvad med den ekstra gene og slidtage ?

Der er ikke i projektet afsat P-plads til autocamper (p-båse størrelse).

Vedligeholdelse af Boardwarken og legeaktiviteter på Standen.

Bange for at det bliver en dyr affære for Kommunen, da vores ven Vesterhavet sommetider raser og spolere alt, hvad den kan komme i nærheden af.

I projektet henvises der til "efterprøvede løsninger, der historisk set har stået imod klimaet i området" (s.7)– ved ikke hvad der henvises til ?? det er ganske få år siden høfte 10 blev fjernet !! **og efterfølgende blev høfte 10a etableret...**

Findes der et budget over fremtidige vedligeholdelses/reableringsudgifter ?

Erstatning.

De berørte lodsejere forbeholder sig ret til økonomisk erstatning/dækning i forbindelse med ændringer og brug af det restriktive område der bliver berørt ved dispensationen i forbindelse med de 2 projekter.

Samtlige undersøgelser (kilde Varde Kommunes hjemmeside) viser:

at der er problemer omkring trafikforhold
at der er mangel på parkeringsmuligheder
at det er natur der efterspørges

Vi i naturen.



Billedet taget efter stormen Bodil dec. 2013

Venlig hilsen
Jenny Vind og Erland Jensen
Palludansvej 16
6800 Varde

Hafnia-grunden.

Som udgangspunkt bør den "Fredede" Hafnia-grund bevares som friareal for offentligheden, dette var også grundtanken, da arealet blev fredet og overdraget til Naturstyrelsen. I nuværende oplæg ændre grunden status til sommerhusområde.

Visualisering.

Ser lidt anstrængt ud, s.42. Huse og træbevoksningen i baggrunden svare ikke sammen (husenes byggehøjde og træhøjde).

Visualiseringsproblemet gør sig også gældende ved grundarealet hotelhusene /nuværende sommerhuse.(s.49) billedmaterialet ses også i JV 5.11.17.

Visuelt giver billedet det indtryk, at hotelbyggeriet og parkeringspladser optager knap 1/2 af grunden, men reelt er det godt 3/4 af arealet inden for diget.

Hvis der ikke er plads nok på det skitserede areal, må det forventes at projektet formindskes, og ikke det friholdte naturareal ned mod havet.

Hotelhusene bør maksimalt være, hvor de er indtegnet i byggefeltet, og ikke rykkes mod havet.

Byggehøjde.

Max. Byggehøjde på 11,5 m virker meget brutal i et landskab, selvom nederste del bliver dækket af falsk klit, vil det fremstå som en mur, da klitter inde i landet vil virke dominerende. Kommunen har i flere sommerhusområder, forsøgt at lave ensartede regler. Her gives der mulighed for at Poul må bygge op til 11,5 m, mens Per på nabogrunden kun må bygge 6,5 m, som er rimelig i et sommerhusområde. Sådanne regler hænger ikke sammen i virkeligheden ! Der står nævnt i Projektoplægget, at man vil forhindre indblik i de nybyggede hotelhuse, samme må gælde, at de omkringliggende sommerhuse ikke får indblik fra hotellet.

Adgangsforhold.

Nuværende adgang er via Blåvand Strand og ikke som anført i projektet ad Hans Thuesensvej og Sønder Vasevej, dvs. at det kræver en åbning af kørsel fra de to sidstnævnte, og dermed til gene for nuværende sommerhuse. (s.64)

Parkering.

Der står nævnt i projektet at nuværende og kommende parkeringspladser er samme antal, hotelbyggeriet vil kræve min. 75 parkeringspladser (gæster og personale) dvs. antallet reduceres med samme antal til off. brug.

Infra strukturen.

Det vil give trafikproblemer for Blåvand by, der i forvejen er hårdt belastet i højsæson, med 50 ekstra huse, som har oftere beboerudskiftning og med den øgede tilstrømning til strandaktiviteterne, som der ønskes. Vi må jo forvente, at der også bliver øget tilstrømning af turister i højsæsonen og ikke kun i ydre sæsonerne.

Svært at komme med hørringssvar til et projekt, der senere kan ændre sig i alle retninger.

Venlig hilsen – Jenny Vind og Erland Jensen - Varde

Inger Marie Brodersen

Fra: Eva Roedgaard Nielsen <evaroedgaard@yahoo.com>
Sendt: 5. november 2017 19:42
Til: planogby
Emne: Kommuneplantillæg 02 / Lokalplan 05.01.L08
Vedhæftede filer: lokalplan 05.01.L08 vedr. bebyggelse af Hafniagrunden.pdf

Til Varde Kommune

Hermed sendes et par kommentarer i forhold til lokalplan 05.01.L08 fra min mand og jeg.

Mvh.
Eva Bøgholm Rødgaard
Guldagergårdsvej 6
6710 Esbjerg V

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Guldager den 4. november 2017

Høringssvar for lokalplan 05.01.L08 vedr. bebyggelse af Hafniagrunderen

Vi er, som sommerhusejere og brugere af området, bekymrede over Varde Kommunes planer om at bebygge Hafniagrunderen. Vi er meget glade for at komme i Blåvand og komme rundt i naturen sammen med vores to børn og vores hund. Vi er brugere af naturområdet ved Blåvand Strand, vi elsker lige netop dét sted fordi det er en naturbeskyttet perle – det eneste ubebyggede område mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr. Det er et meget populært sted som anvendes rekreativt – både som picnicområde, der er et ishuse med toiletadgang, en p-plads hvorfra der er adgang til vandet. Hvis man kommer i bil på en sommerdag, så kan det være svært at finde en parkeringsplads på stedet. Vi tolker det som, at andre kommer lige dér netop fordi det er et rekreativt åndehul mellem sommerhusbyggeriet, et sted hvor man kan være tæt på og i naturen og hvor alle kan komme uanset pengepung.

Når vi hører at man vil bygge et 11,5 meter højt hotel, ganske vist i naturens farver, så får vi desværre associationer til ucharmerende turistområder sydpå. Områder vi selv fravælger når vi tager på ferie, netop fordi vi har lyst til at tage på ferie og opleve et lands kultur og natur. Vi ønsker ikke en ferie til et område hvor naturen ikke er tilgængelig eller ødelagt. Det har vi set i udlandet: store hoteller der ligger på stribe tæt ved strandene. Hoteller som er bygget i bestemte farver for at falde i med naturen, netop som man lægger op til i Varde Kommune. Desværre mener vi at naturen på disse feriedestinationer er utilgængelig og vi kan derfor frygte at Blåvands charme bliver ødelagt. Hvis turisterne ønsker denne type ferie, er vi overbeviste om, at de ville rejse sydpå hvor man både kan få en ferie billigere og oftest også få bedre vejr. Turisterne i Blåvand kommer efter noget andet - "Vi i naturen" burde derfor tages mere bogstaveligt, et hotel er ikke natur, uanset hvilken farve det er opført i. Vi mener, at man skal passe på at man ikke ødelægger de dejlige kystnære naturområder som der stadig er ganske få af, da vi er overbeviste om, at netop disse perler er en af de største årsager til at Blåvand er så attraktiv. Derfor frygter vi at et byggeri på Hafniagrunderen vil ødelægge naturen og den eksisterende turisme.

Som vi forstår det vil man som en del af byggeriet også gøre det "Blå plateau" til noget seværdigt, men når man ser trafikken i Blåvand i højsæsonen og også omkring Tirpitz, så kan vi være i tvivl om infrastrukturen er til flere nye seværdigheder som vil skabe ekstra trafik i området.

Man må ikke tage fejl. Vi synes det er dejligt at Blåvand er blevet udviklet, at Tirpitz har fået et løft osv., men vi mener at det vil være en stor fejl af Varde Kommune at tillade byggeri på Hafniagrunderen – det vil være at se stort på naturbeskyttelseshensyn i området. Derfor kan man overveje om ét hotel tæt på kysten i Blåvand ikke er nok? Kommunen slår på at de ønsker alternative overnatningsmuligheder, men er det mon

et 11,5 meter højt hotel der er behov for, når der allerede ligger et nyopført hotel med tilhørende ferielejligheder ved Hvidbjerg? Et hotel der ligger meget tæt på Blåvand kurbad & wellness. Vi foreslår i stedet, at fremtidig bebyggelse i ferieområderne/Varde Kommune kan ske længere inde i landet, væk fra klit- og naturbeskyttede områder.

Det ville være meget sørgeligt hvis vores børn og de kommende generationer skal vokse op med kyststrækninger som bliver utilgængelige pga. ucharmerende kystbyggeri. Vores lettilgængelige danske strande er unikke med de flotte hvide sandstrande, rent badevand og tilgængelighed for alle. Det ønsker vi ikke at spolere for fremtidige nuværende og fremtidige generationer. Derfor håber vi at det åndehul som er eksisterende ved Hafniagrunden i dag, kan bevares i fremtiden.

Med venlig hilsen

Casper Hansen og Eva Rødgaard

Guldagergårdsvej 6

6710 Esbjerg V.

Inger Marie Brodersen

Fra: Niels Rintza <niels@rintza.dk>
Sendt: 5. november 2017 20:00
Til: planogby
Emne: Indsigelse Hotel ved Blåvand Kyst

Der skal hermed gøre indsigelse imod ”Kommuneplantillæg 02 og Lokalplan 05.01.L08” et hotelbyggeri på Hafniagrunden.

Med venlig hilsen
Niels Rintza
Stæhrsvej 19
6857 Blåvand
Tlf. 27383369

Inger Marie Brodersen

Fra: DN Varde <varde@dn.dk>
Sendt: 5. november 2017 20:28
Til: planogby
Emne: Høringssvar Lokalplan 05.01.L08/Tillæg02. DN Varde
Vedhæftede filer: Høringssvar, Lokalplan 05.01.L08 og Tillæg 02. DN Varde.doc

Til Varde Kommune
Hermed høringssvar
Mvh

Merete Vigen Hansen

Formand
Danmarks Naturfredningsforening
Varde afdeling
Frøstrupvej 200, 6830 Nr. Nebel
Tlf: 2588-2205

Lokalafdeling for Varde Kommune

v/ Merete Vigen Hansen
Frøstrupvej 200, Lunde
6830 Nørre Nebel
Tlf: 25 88 22 05 E-mail: varde@dn.dk



d. 3-11-17

Høringssvar, Lokalplan 05.01.L08 og Tillæg 02, Hotel ved Blåvand Kyst

Indledende - Vores fælles naturarv.

Danskerne bakker op om de frie kyster, viser en gallupundersøgelse foretaget for Danmarks Naturfredningsforening i 2014. Her svarer hele 88 procent af danskerne på tværs af partiskel, at det er vigtigt for Danmark, at vi beskytter de ubebyggede kyster, den sidste vilde og frie natur vi har.

Kysterne er i dag beskyttet af en strandbeskyttelseslinje på 300 meter. Den skal sikre fri og lige adgang til naturen, så private ikke hindrer adgang eller bebygger den frie kystnatur. Ligeledes peger gentagne turistundersøgelser på at turisterne netop kommer til Danmark pga. af vores uspolerede kyster og de naturoplevelser det giver.

DN iværksatte i 2015 en underskriftindsamling for bevarelse af de frie kyster, 141.000 danskere skrev under og mere end 25.000 danskere markerede deres opbakning til de frie kyster ved DNS kystevent i januar 2016 hvor der på borgeres initiativ blev tændt bål mere end 200 steder på kysten i Danmark.

I Blåvand mødte ca. 150 personer op til bålvent for at markere deres kritik af de bebudede planlovslempelser for kysterne, men også for manges vedkommende som en kritik af planerne ved Blåvand Strand.

Den massive opbakning til de frie kyster fra befolkningen påvirkede dog også i sidste ende at planlovslempelserne ved kysterne ikke blev så vidtgående som der først var spillet ud fra regeringen.

Forsøgsprojekternes baggrund

Forsøgsordningens intention var at skabe projekter som var spektakulære, nytænkende og som kunne integreres så det passede ind i projektområderne uden at det gik ud over landskab og eksisterende naturværdier. Lempelserne i lovgivningen gik alene på kystnærhedszone og strandbeskyttelseslinjen, ikke på anden lovgivning som f.eks. Naturbeskyttelseslovens §3 bestemmelser.

Massiv kritik af Varde Kommunes planer for Hafniagrunden

De borgermøder der har været i forbindelse med Forsøgsprojekt "Blåvand Kyst", har også vist at hotelbyggeri på Hafniagrunden er kritisabelt set ud fra flere synspunkter, og det har også affødt mange høringssvar.

DNs kritik af hotelbyggeri på Hafniagrunden

Hafniagrunden er i dag udpeget som §3 areal efter Naturbeskyttelsesloven. Desuden er området tidligere overdraget af Fredningsplansudvalget for Ribe Amt til Naturstyrelsen for at sikre offentlighedens adgang og ophold ved Blåvand Strand som det fremgår herunder fra Naturstyrelsens hjemmeside:

1. Mål og planer

Denne områdeplan omfatter Blåvand Strand (også kaldet Hafniagrunden), arealerne ved Fyrpasserboligen ved Blåvandshuk, Oles dige og Lodder vest for Ho samt Sig Kapelbanke ved Varde Å.

1.1a Overordnede målsætninger

Målet med de små og spredte arealer, **at disse opretholdes som publikumsarealer og offentlighedens adgangsveje til strand og å.** Dette gælder dog ikke de små afgrænsede jordlodder vest for Ho, hvor målet er bevarelse af den lysåbne natur med strandeng og hedemose. Særligt for Blåvand Strand er det målet, at kunne benytte dette vigtige publikumsareal endnu bedre eventuelt gennem et partnerskab med andre lokale interessenter.

1.1b Planlagte tiltag

Ved Blåvand Strand er det planen at belægningen omkring kioskbygningen skal renoveres og fornyes, da træsvellerne er nedslidte og der ønskes et andet materialevalg. Der opsættes i øvrigt information om sæler.

2. Beskrivelse

Blåvand Strand

Blåvand Strand er et areal, Naturstyrelsen for år tilbage har overtaget fra Fredningsplanudvalget. Arealen omfatter parkeringsplads og legeplads samt en kiosk, der er bortforpagtet. Det er et intensivt publikumsområde. Naturstyrelsen varetager den almindelige løbende vedligeholdelse af området og legepladsen.

DN Varde stiller sig fortsat meget kritisk over for at Varde Kommune ikke respekterer §3 beskyttelsen og den forpligtigelse der er i at sikre Hafniagrundens anvendelse ud fra de intentioner der er om sikring af offentlighedens adgang og ophold på arealet.

I stedet for at bygge hotel på Hafniagrunden foreslår DN Varde at man respekterer den naturbeskyttelse og naturværdier der i dag er på arealet og respekterer den baggrund hvormed Hafniagrunden er overdraget til Naturstyrelsen.

DN Varde foreslår at kommunen sørger for at opgradere P-området så det udnyttes bedre og skaber nye gode faciliteter som kan komme alle gæster i området til gode. DN Varde mener det må være kommunens fornemmeste opgave at respektere tankerne for Hafniagrunden og fortsat sikre alle, både turister og kommunens egen borgere gode adgangs- og opholdsmuligheder ved Blåvand Strand.

Bilag 1, VI arter. Markfirben.

Amphi Consults rapport er lavet over 3 dage med få dages mellemrum i september sidste år, dermed er det ikke sikkert, at man har lavet undersøgelsen på det bedste tidspunkt for

hvornår man ser markfirben. En undersøgelse burde have været lavet hen over sæsonen for at få et mere præcist billede af forekomsten af markfirben.

Der er ikke registreret markfirben på byggefeltet men i rapporten står der:

*Byggefelterne vil medføre en reduktion af det samlede klithede areal, og vil derfor som udgangspunkt indskrænke arealet af potentiel værdi for markfirben. Byggefelterne er imidlertid alle placeret i et område, hvor forekomst af markfirben ikke er registreret ved undersøgelsen i 2016. **Da området indeholder egnede levesteder, og grænser lige op til registrerede forekomster, må det antages, at markfirben med mellemrum kan forekomme på stedet.***

Med byggeriet vil der ske en fragmentering af hedearealet, der ikke er til gavn for markfirben. Der tales om et område med en sammenhængende bestand af markfirben, og en fragmentering, vil kunne medføre en fragmentering af bestandene. DN Varde finder det ikke bevist, at området økologiske funktionalitet ikke bliver ødelagt, og at byggeriet dermed vil være en trussel for markfirben.

DN Varde finder ikke at undersøgelsen er tilstrækkelig, arealet er velegnet som levested for markfirben, selvom man ikke fandt nogen netop de 3 dage der blev undersøgt i området.

Arealregnskab

DN Varde vil også tilslutte sig den mindretalsudtalelse omkring Tillæg 02 og lokalplan 05.11.L12, der er fra den konservative byrådsgruppe i forhold til arealregnskab:

"Der er i den tilknyttede miljøvurdering samtidig opstillet et arealregnskab omkring omfanget af naturarealer, som påvirkes af projektet, hvor arealer ved det såkaldte "Blå Plateau-projekt", som er beliggende øst for Hafniagrunden, indgår i kalkulationerne.

Den Konservative byrådsgruppe finder det ikke i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige intentioner bag en miljøvurdering, at eventuelle kompensierende naturtiltag i forbindelse med andre projekter, som er uafhængige af det omhandlede hotelprojekt, og som af økonomiske grunde kun måske og nærmere mere tvivlsomt nogensinde vil blive realiseret, kan indregnes på en måde, som det sker i denne miljøvurdering, hvor arealer indregnes til fordel for hotelprojektet"

Trafikale forhold i Blåvand

Forsøgsordningen blev lavet for at tiltrække flere turister til Danmark. I debatten om forsøgsprojektet i Blåvand er der fra mange sider peget på at der ikke gøres nok fra kommunens side for at indtænke løsninger i forhold til øget trafik og P-pladser. Blåvand er et område flere og flere turister vælger fra, på grund af de trafikale forhold og generel overbelastning i området. Selvom der er lavet en trafikvurdering i forhold til projektet, er der ikke nogen egentlig løsninger, der kan afhjælpe at Blåvand er en flaskehals rent trafikalt.

Klima

DN Varde mener at kommunen i højere grad må forholde sig til forsøgsprojektet i et mere langsigtet perspektiv med de klimaforandringer der er på vej og dermed også risikoen for flere ekstremvejrhendelser. Forsøgsprojektet laves i et område hvor der allerede i dag bruges mange ressourcer på kystsikring. Det er værd at overveje hvor meget mere man skal bygge og etablere i områder som i fremtiden vil være mere sårbare. Det er også nogle af de synspunkter Kystdirektoratet fremfører i deres bemærkninger til forsøgsprojekt "Blåvand Kyst"

"Vi i naturen" visionen.

Med hotelbyggeri på Hafniagrunden lever Varde Kommune ikke op til sin vision "Vi i naturen" om at vi skal passe på de naturværdier vi har og at nye tiltag skal ske i respekt for naturen. Kommunen bør revurdere projektet så det ikke bliver hotelbyggeri for de få, men skaber

adgang og mulighed for flest mulig. Det vil på den lange bane afføde flere tilfredse gæster i området og dermed goodwill for kommunen hvis man tør tage den opgave på sig - og i handling vil vise at man mener noget med den vision man har vedtaget.

DN Varde er ved at få belyst endnu et par problemstillinger, og vil komme med et supplerende høringssvar snarest, hvis der bliver yderligere at tilføje.

Merete Vigen Hansen
Formand, DN Varde

Inger Marie Brodersen

Fra: Susanna Jensen <susanna.s.jensen@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 20:38
Til: planogby
Emne: "Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08". – Indsigelse og ændringsforslag.
Vedhæftede filer: Kommuneplantillæg 02 oglokalplan, indsigelse.docx

Vedhæftet min indsigelse.
Mvh Susanna S. Jensen

”Kommuneplantillæg 02 og/eller Lokalplan 05.01.L08”. – Indsigelse og ændringsforslag.

I lyset af den megen modstand mod det såkaldte hotelbyggeri på Hafnia-grunden, mener jeg, at et nyt byråd burde taget projektet op til revision.

Rigtig mange både lokale, sommerhusejere og turister finder at mætningspunktet for turisme i Blåvand er nået.

Der er nærmest ingen ubebyggede naturområder indenfor en radius af 500 m. fra kysten tilbage i den centrale del af Blåvand. Kommunen forestiller sig, at et kommende luksusbyggeri i strandkanten vil tiltrække mere velhavende/forbrugende turister. Det vil givetvis også ske på den korte bane. Men på den lange bane risikerer kommunen at indhøste sig en pyrrhus-sejr med gennemførelsen af byggeriet.

Man kan spørge sig, om det er rimeligt ud fra et både moralsk og samfundsøkonomisk perspektiv at favorisere, at nogle få pengestærke projektmagere får lov at købe (uden offentligt udbud!) og bebygge en strandgrund, der i sin oprindelse er erhvervet med henblik på at sikre offentligheden en kystnær rekreativ mulighed.

I dag anvendes området af mange endagsturister og folk, der bor i sommerhus langt fra stranden. Det nuværende forslag sikrer, at offentligheden har adgang til stranden via p-pladsen. Men mon kommunen har tænkt på den signalværdi, der ligger i, at man skal zigzagge sig vej til stranden via velhavernes ferieparadis. Hvor mange har mon lyst til at krydse noget, der klart signalerer aflukkethed?

Andre steder rundt om i Europa – Spanien i særdeleshed, har man for længst erkendt, at den form for turisme skræmmer rigtig mange væk. Mallorca er blevet revitaliseret ud fra en erkendelse af, at det turisterne kommer for er naturen og de unikke områder, der kan opleves. I Torremolinos er man netop gået i gang med at rive strandkantens hotelbyggeri ned i en erkendelse af, at ingen finder det charmerende – tværtimod skræmmer det mange fra at besøge destinationen.

I den verserende debat om byggeriet, har bl.a. en del tyskere tilkendegivet, at de er i færd med at vende Blåvand ryggen - og at et kommende strandkantsbyggeri for velhavere minder dem meget om Sild – i negativ betydning.

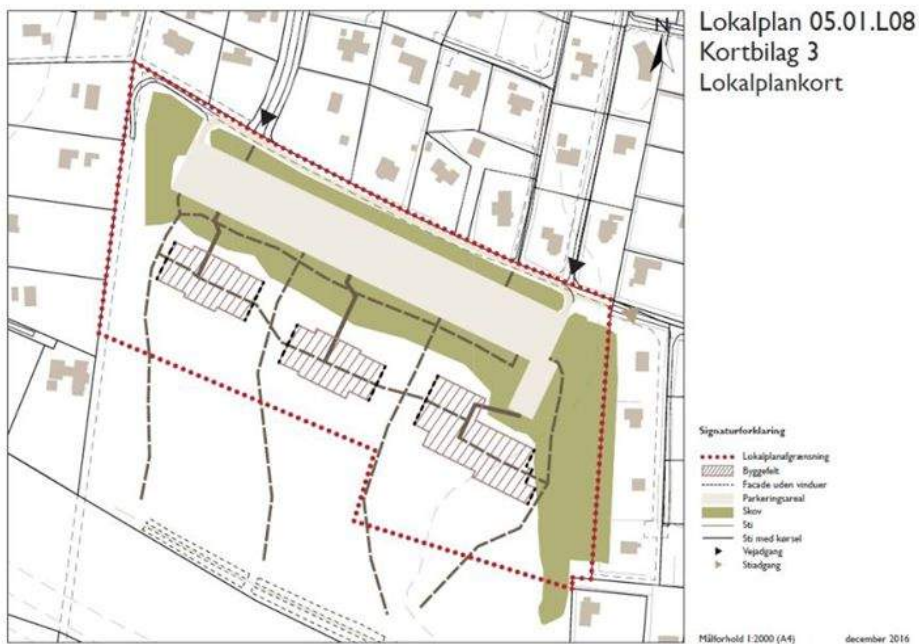
Se Facebooksiden Blåvandfans:

<https://www.facebook.com/groups/832095886912803/>

Opslag fra 27 okt. :

Auf dem Parkplatz Blavand Strand sollen 50 Wohneinheiten entstehen...plus extra
<https://m.facebook.com/groups/167540120319840?view=permalink&id=312332945840556>

Se oversættelse



Et lille udpluk af kommentarerne på tyskernes FB-side om Blåvand.



Den lokale FB-side: info fra borger til borger i Blåvand og Ho:

<https://www.facebook.com/groups/167540120319840/>

har ligeledes mange negative kommentarer til forslaget (29 okt)

Kommunen henviser i lokalplanen til en undersøgelse fra 2013-14 som begrundelse for byggeriet. Det fremhæves, at

"... Blåvand, også i fremtiden, kan forblive en attraktiv feriedestination med trofaste turister, der vender tilbage. Potentielle tyske og svenske turister efterspørger bymæssige oplevelser ved de danske kyster og oplever strandene som ensomme og tomme samtidig med vejret ofte er upålideligt".(s. 25 i Lokalplan 05.01.L08)

Vejret kan politikerne TRODS ALT ikke gøre noget ved – og den forventede positive effekt af projektet, er i min optik nærmest en narrehat. Modstanden mod projektet taler sit tydelige sprog bl.a. på de sociale medier. Tyskerne ER ALLEREDE i færd med at finde andre destinationer. De fastboende og sommerhusejerne råber vagt i gevær: der er tilstrækkeligt mange ferieboliger – og slet ikke behov for nye. Indenfor det seneste par år er der allerede udvidet kraftigt ved Hvidbjerg. Og trafikken – den er i højsæsonen ved at bryde sammen!

Sagt med andre ord, så er der en massiv modstand mod byggeriet. Hvis Varde kommune insisterer på sit forslag, kan det meget vel resultere i, at mange turister vender tomten nedad for Blåvand.

Med gennemførelsen af projektet fraskriver kommunen sig ligeledes muligheden for at bruge Hafnia-grunden til projekter, der på den lange bane kan profilere Blåvand som en spændende natur- og kulturdestination.

Det er en kendt sag, at mange turister i dag vælger destination efter, om der er unikke natur- og kulturoplevelser. Blåvand har med Tirpitz fået et meget stærkt kort på hånden. Dette kort kunne blive endnu stærkere, hvis Varde kommune tog sit eget slogan 'Vi i naturen' alvorligt.

Først og fremmest kunne man friholde den tilbageværende natur for flere åndløse ferieboliger. I stedet kunne man anvende området til aktiviteter til gavn for både fastboende og turister. Dette kunne også i det lange perspektiv gavne byens erhvervsliv.

Frem for det påtænkte hotelbyggeri kunne man f.eks. opføre et slags kulturhus, der arkitektonisk var tilpasset den omgivende natur og indretningsmæssigt kunne imødekomme de behov, der opstår, når mange mennesker er samlet på samme sted. Her kunne 'Vi i naturen' udfoldes i mange afskygninger: som en slags naturcenter, der introducerer til Blåvands natur - som en restaurant med primært lokale råvarer –som et kultursted, der kan rumme skiftende udstillinger, foredrag, aktiviteter og events. Kort sagt: et sted, der vil tiltrække og blive brugt af rigtig mange – også udenlandske turister.

Jeg vil afslutte med at gentage min indledende opfordring om, at et nyt byråd ser på Hafnia-grunden med friske – og opdaterede øjne. Jeg vil også opfordre til, at kommunen inddrager både borgere og sommerhusejere i en evt. anvendelse af Hafnia-grunden. Det kan vel ikke passe, at de eneste, der lægges øre til er de pengestærke investorer?

Det er os (og fremtidige generationer), der skal leve med konsekvenserne.

Med venlig hilsen

Susanna Søndermark Jensen

Fyrvej 36 F, Blåvand

Inger Marie Brodersen

Fra: Niels Nielsen <olieniels@gmail.com>
Sendt: 5. november 2017 21:41
Til: planogby
Emne: Lokalplan 05.01.L08
Vedhæftede filer: Ændringsforslag og høringssvar for lokalplan 05.01.L08 Hafniagrunden.pdf

Hermed et ændringsforslag til lokalplan 05.01.L08 Hafniagrunden.

Mvh.
Niels A. Nielsen

Plan og Vækst

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Esbjerg, den 5. november 2017

Ændringsforslag og høringsvar for lokalplan 05.01.L08 vedr. bebyggelse af Hafniagrunden

Jeg er som gammel "Blåvanddreng" noget overrasket og bekymret over Varde Kommunes planer om at bebygge Hafniagrunden med et stort hotel. Jeg er født og opvokset i Blåvand, har i mange år haft sommerhus, som min datter nu har overtaget. Jeg kommer jævnligt i Blåvand, og Blåvand har altid været en stor del af mit liv i over 80 år.

Hele min familie nyder at komme til Blåvand og at komme rundt i naturen sammen. Vi kommer ofte i området omkring Blåvand Strand, vi elsker lige netop dét sted fordi det er et skønt stykke natur. Jeg har som ung haft fornøjelsen af at have jagtretten på Hafniagrunden, og nød det fantastiske dyreliv der. Hafniagrunden er et skønt sted at komme. Vores familie kører oftest til Hafniagrunden om sommeren, da der både er parkeringspladser, et toilet, et ishus, borde og bænke – det ligger midt i et dejligt stykke natur mellem de mange sommerhuse.

Jeg synes ikke det er i orden at man vil plastre det sidste ubebyggede område mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr til med et hotel. Det er et meget populært sted som anvendes rekreativt. Blåvand Strand er et populært område, og Naturstyrelsen har for år tilbage overtaget området. Et areal der i sin tid blev overdraget fra Fredningsplanudvalget for at sikre offentlighedens adgang og ophold i naturen. Når jeg hører at man vil bygge et 11,5 meter højt hotel, så tænker jeg ikke at Varde kommune indtænker sit eget slogan: "Vi i naturen". Hvis turisterne ønsker denne type ferie, vil de finde andre feriedestinationer. Jeg er overbevist om at turisterne i Blåvand kommer efter noget andet end wellness. Ja, det er der måske nogle der kommer efter, men ved Hvidbjerg ligger der allerede et nybygget hotel – et hotel, som ligger meget tæt på både stranden og "Blåvand kurbad & wellness". Jeg mener derfor at Varde Kommune bør tænke sig godt om, og vurdere om ét hotel tæt på kysten i Blåvand ikke er nok. Er det virkelig nødvendigt med et 11,5 meter højt hotel, når der allerede ligger et nyopført hotel med tilhørende ferielejligheder ved Hvidbjerg?

Blåvand har gennem de seneste 25-30 år været i en rivende udvikling. Blåvand har mange ting at byde på. Jeg ser frem til at besøge Tirpitz igen, når der måske falder lidt mere ro på. Det er dejligt at området i og omkring Blåvand har fået et løft.

Jeg mener at Varde Kommune burde tage sit eget slogan: "Vi i naturen" mere bogstaveligt idet jeg mener at det vil være en stor fejl af Varde Kommune at tillade byggeri på Hafniagrunden – det er et område som benyttes rekreativt af mange og til forskellige formål. Byggeplanerne indbefatter heller

ikke en sikring af vores alle sammens mulighed for adgang og ophold, som ellers var/er målsætningen med lige netop arealet ved Hafniagrunden.

Mit ændringsforslag vil være at lade Hafniagrunden bestå, at lade dette skønne sted forblive et sted for de mange og ikke kun for de få turister med pengepungen i orden. Derudover vil jeg gerne lige pointere at et 11,5 meter højt hotel ikke kan undgå at skæmme naturen i dette skønne naturområde – og uanset farven på dette, ja så er et hotel et hotel og ikke en del af den omkringliggende natur.

Blåvand er et dejligt og eftertragtet område og det skulle det gerne fortsætte med at være.

Jeg vil være meget ked af det hvis Blåvand bliver ødelagt af mere kystnært byggeri, at mine børn, børnebørn og kommende generationer skal vokse op og leve med tilplastrede kystområder. At vores lettilgængelige danske strande, ikke længere vil være for alle.

Jeg håber, at man genovervejer projektet også i forhold til ”Det blå Plateau” mellem Blåvand Strand og Hvidbjerg. Har man tænkt de trafikale forhold ind i forhold til både nyt byggeri og flere turistattraktioner i området?

Jeg håber at I med ”vi i naturen”- brillerne på vil genoverveje planerne, så der ikke bliver bygget på den skønne Hafniagrund.

Med venlig hilsen

Niels A. Nielsen

Skovbakken 41

6715 Esbjerg N.

Inger Marie Brodersen

Fra: Ib Steen Andersen <viuf.auto@mail.dk>
Sendt: 5. november 2017 21:47
Til: planogby
Emne: indsigelse tillæg 02 til Kommuneplan 2017/Lokalplan 05.01.L08 og tillæg 05 til Kommuneplan 2017/Lokalplan 05.02.L12
Vedhæftede filer: Varde Kommune indsigelse.docx

Til Plan og Vækst
Vedhæftet fil
MVH Gunhild og Ib Andersen
Hans Thuesensvej 7A
Blåvand

Plan og Vækst
Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Viuf, den 5. november 2017

Indsigelse til forslag til tillæg 02 Kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L08 Hotel ved Blåvand Kyst
samt

Indsigelse til tillæg 05 til kommuneplan 2017 og lokalplan 05.01.L12 rekreativt område ved Blåvand Kyst

1. vi har adgang til stranden via stier, den adgang forventer vi at beholde.
2. det er også uacceptabelt at de sommerhusejere der ligger tættest på stranden ved Hvidbjerg, skal generes af gående gæster, der kan se direkte ind i husene.
3. der mangler i forvejen parkeringspladser, så derfor bør der ikke inddrages nogle, der bliver parkeret på Toldbodvej i begge sider, Tane Hedevej i begge sider, Kallesmærskvej i begge sider i sommermånederne. Såfremt der skulle ske brand eller andre ulykker er det umuligt at komme i gennem byen. Randparkering ved Hvidbjerg Strand er en dårlig ide og farlig for gående. Det er utilfredsstillende at Hvidbjerg Strandvej, Hans Thuesensvej og begge Strandpark veje bliver brugt til parkering i ferieugerne.
4. trafikken er generede for cyklister, det er livsfarligt at cykle gennem byen især med børn, cykelstien er anlagt skrækkeligt, der er afskærmning fra cyklister til fodgænger, det var bedre at sikre fra cykellister til biler, der er kun det at cykle på, der mest minder om en **p..rende**= meget smalt.
5. Hvidbjerg Strand er flittig og rigeligt besøgt af badegæster i sæsonen, det må være fra Blåvand Strand og ud mod fyret eller fra Hvidbjerg strand og mod Ho der mangler badende gæster, hvis aktiviteterne flyttes med Ho, kommer der ikke mere trafik gennem byen end der i forvejen.
6. Med hensyn til hotelbyggeriet på Hafniagrunden, som ikke lyder som et hotel snarere som små sommerhuse, det er urimeligt at bygge på det fredede område, og derved tage udsigten fra de huse, der ligger der i forvejen. Hvis der overhovedet er behov for et hotel, så må det som en sagde på mødet være hotelværelser til korte ophold, skal I måske sikre at badehotellet ved Hvidbjerg får fuld belægning og derfor ikke bygger et traditionelt hotel. Tænk på de, der har haft sommerhusene i mange år og været med til at betale den dyre ejendomsskat, I gav på mødet udtryk for I tænkte på at "hotellets" gæster ikke skulle have støjgener, vi har købt husene i et militært område og det er så sådan er det er. Drop det det hotelbyggeri og gør noget ved punkt 7.
7. Hvis I mangler hoteller i Varde Kommune, var det en god ide at I hjalp til med at bevare Strandhotellet i Vejers.

Med venlig hilsen
Gunhild og Ib Andersen
Hans Thuesensvej 7A
6857 Blåvand

Inger Marie Brodersen

Fra: Anne Elisabeth Flensted
Sendt: 5. november 2017 21:56
Til: planogby
Emne: Indsigelse Hafniagrunden og Det blå Plateau

Til Varde Kommune

Plan og Teknik

Høringssvar og indsigelse til bebyggelse af Hafniagrunden og Det blå Plateau i Blåvand

Hafniagrunden

Jeg er imod et hotelbyggeri af flere årsager og jeg har andre forslag til vækst i turisme, hvor grunden bevares i sin helhed, men hvor den nuværende iskiosk kommer i spil

Min modstand mod byggeriet skyldes følgende

- Grunden er givet til almenvellet. Det skal respekteres
- Planloven skal ikke tilsidesættes
- Der er kun det ene stykke uspolerede natur fra Hvidbjerg mod Blåvand Fyr
- Vores turister kommer fordi alt ikke er bebygget, fordi de netop kan nyde åndehuller og uspolerede naturgrunde som Hafniagrunden
- Vi risikerer at miste turistindtægter
- Børnefamilier og endagsturister skal have nem og tilgængelig adgang til stranden ved Blåvand. Det bliver alt andet lige en trøst oplevelse hvis de skal gå spidsrod mellem ferielejligheder

Forslag til anden udnyttelse

- Man kunne i stedet bygge et smukt vandrehjem i et plan. Det er en reel alternativ overnatningsmulighed. Alternative overnatningsmuligheder er begrundelsen for endnu et hotelbyggeri. Der ligger et hotel ved Hvidbjerg. Et vandrehjem mangles og grunden er perfekt til dette
- Man kunne i stedet bygge en smuk cafe med stråtag og glasfacader så man det meste af året kan nyde årstiderne. Nye og smukke toilet og - badefaciliteter
- Eller man kunne gøre begge dele
- Det vil tiltrække masser af turister, endagsgæster, vinterbadere, turister som ønsker at komme hele året for at nyde området, kan spise en lækker frokost og til vandet bagefter

Det blå plateau

Det vil for alvor ødelægge det Blåvand som alle kommer for at besøge. En sand betonkatastrofe. Turisterne kommer jo netop for naturen, ikke for betonbyggeri.

En vandlegeplads er en ligeså stor katastrofe. Hvis man skeler til den i Hjerting, så vil man vide at den er en ubrugelig øjebæ, som ingen anvender. Legen ligger i sandet og vandet, i naturen. Legepladser er der nok af, lad naturen byde op til leg. Helt af sig selv.

Varde Kommune bør slippe hoteltanken og i stedet se på deres borgeres gode forslag. Byd ind til en workshop. Arbejder Varde Kommune ikke med samskabelse?

Venlig hilsen

Anne Elisabeth Flensted

Rosenvænget 26

6800

Inger Marie Brodersen

Fra: Dennis René Petersen <drp@thistedforsikring.dk>
Sendt: 5. november 2017 22:39
Til: planogby
Emne: Indsigelse/Høringsvar om bebyggelse af Hafniagrunden, øget trafikbelastning samt vandlegeplads på stranden i Blåvand.
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Jeg gør indsigelse mod Varde kommunes planer om at bebygge Hafniagrunden (Blåvand strand) med et hotel samt 40-50 mindre luksushuse/lejligheder til udlejning for et smalt segment af udenlandske turister. Det foreslåede byggeri vil i den grad ødelægge de herlighedsværdier der er på dette sidste stykke frie areal, der er mellem Blåvand fyr og Hvidbjerg strand.

Byggeriet vil samlet set fremstå markant og dominerende og vil helt og aldeles ødelægge naturen, herlighedsværdierne, samt udelukke borgere, endagsturisters mulighed for at parkere i nærheden og komme til stranden.

Det er ensidigt af Varde kommune at forsøge at "please" kapitalstærke turistaktører på bekostning af naturen. Det er med sikkerhed lige så stor en gevinst for kommunen og dennes borgere, at lade Hafniagrundens natur være trækplastret, der tiltrækker ressourcestærke turister, som ønsker at opholde sig på og i nærheden af stranden.

Langt hovedparten af turister langs den jyske vestkyst kommer her for at nyde det smukke landskabet og ikke for at se naturen plastret til i sommerhuse og hotel byggeri.

Arealet er overdraget til fredningsplanudvalget for Ribe Amt for statslige penge, af Ole Olesen tilbage i 1960'erne, under forudsætning af at det skulle anvendes til rekreative formål for almenvellet og skulle forblive ubebygget.

Mange sommerhusejere, har i lighed med min familie, købt deres sommerhus i nærheden af Blåvand strand, i god tro om at netop dette areal ville forblive ubebygget.

Varde kommunes planer om at bebygge arealet, er således i strid med det oprindelige formål med overdragelsen af arealet, samt sommerhusejernes handlinger i god tro

Fastholdelse af dette hotel og luksus sommerhus bebyggelse, vil udløse en "byge" af erstatningssager mod kommunen, grundet værdiforringelser af de omkring liggende huse.

Derimod vil området herlighedsværdier, samt muligheder for borgere og almenvellet blive styrket såfremt kommunen udarbejder en helhedsplan for området hvor Ishuset er i dag. Dette kunden gøres ved at bygge cafe / restaurant eller lignende, med toilet faciliteter der kunne benyttes af stranden gæster. Prøv at se på det byggeri der er lavet i forbindelsen med parkeringspladsen ved Henne Strand - det er særdeles vellykket og er i den grad velbesøgt, og har tilføjet en helt ny attraktiv dimension til Henne Strand.

Jeg gør indsigelse mod den forøgelse af trafikbelastningen et hotelbyggeri samt 40-50 luksus sommerhuse, yderligere vil belaste trafikken med ind igennem Blåvand by.

Belastningen af trafikken i hele Blåvand er markant øget igennem de seneste år, senest med det nye museum ude ved Tirpitz.

Koncentrationen af trafik er periodisk lige så stor som i Varde by, der er blot slet ikke tilnærmelsesvis det samme antal smut eje at stikke af på.

Infrastrukturen i Blåvand kn ikke bære mere trafik- og slet ikke ind igennem byen, for at tilfredsstille nogle få luksusturister- på bekostning af de mange, der vil søge mod standen. Efter udbygningen, med Hvidbjerg strandhotel er området der, så belastet at det må forventes at flere vi, søge mod Blåvand strand - som Varde kommune så også vil bebygge - det er intet mindre end skandaløst.

Jeg gør indsigelse mod at der etableres vandlegeplads på stranden. Det vil være en øjebæ af dimensioner. Prøv at se ned mod Hjerting - den har nu eksisteret i nogle år uden at den anvendes nævneværdigt. Den ligger hen som en ubrugelig øjebæ.

At nyde naturen, stranden på en solskinsdag, ligger i legen på stranden, legen med sandet, vandet - lad dog naturen være den der byder op til leg, fremfor menneskeskabte legepladser - børn, forældre og bedsteforældre kan sagtens lege helt af sig selv- samtidig med legen i sandet og vandet er de i tæt kontakt med hinanden.

Den nye planlov giver mulighed for at udleje sommérhuse i 34 uger istedet for 26 - det betyder reelt at udlejningssæsonen er blevet forøget med mere end 1 mdr. - så der er rigeligt med kapacitet i nuværende sommerhuse.

Som borger i kommunen samt sommerhusejer i Blåvand er min opfordring at Varde kommune dropper idéen om hotelbyggeri, samt de 40-50 luksus sommerhuse.

Hvis Varde kommune vil samskabelse med borgerne - kunne det være en idé at lytte til borgerne, vurdere de forslag der fremsendes og ,æske indlede dialog og/eller byde ind til Workshops - for derigennem at udvikle turismen, fremfor at lade kapitalstærke turistaktører trække politikerne rundt i manegen.

Venlig hilsen
Dennis René Petersen
Rosenvænget 26
6800 Varde

Blåvand strand 17 - 6853 Blåvand

Sendt fra min iPad

Denne e-mail og eventuelle vedlagte filer er fortrolig(e) og må kun bruges af den person eller enhed, der er angivet som modtager. Hvis du ikke er den korrekte modtager, gør vi dig opmærksom på at brug, offentliggørelse, kopiering eller videresendelse af informationen er forbudt. I sådanne tilfælde bør du slette denne e-mail og venligst informere afsenderen om den fejlagtigt fremsendte e-mail.

This e-mail and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you are not the intended recipient you are notified that any use, disclosure, copying or distribution of the information is prohibited. In such case, you should destroy this message and kindly notify the sender by reply e-mail.

Høringssvar 37

054477

VARDE KOMMUNE

05 NOV. 2017

TID _____

FRÅ _____

Varde den 05.11.17

Plan og Teknik
Bytoften 2
6800 Varde

Indsigelse vedrørende Hafniagrunden og Det Blå Plateau

Jeg har stor respekt for, at Kommunen skal tænke i udvikling af bl.a. turisterhvervet og skabe nye arbejdspladser i kommunen. Men den måde man vil ødelægge vores fantastiske kystnatur, som jo netop er et kæmpe trækplaster for rigtig mange mennesker, er for mig yderst beskæmmende. Man vil lave tæt og højt byggeri på op til 12 meter på et af de sidste store åbne områder ud mod vandet, hvor rigtig mange lokale har nydt en sommerdag, og man vil etablere en kæmpesandkasse, Det Blå Plateau meget tæt ved selve kystlinien, hvor vi ofte har set havets kæmpekræfter sætte ind under en storm, med tilsanding og erosion til følge, hvem graver ud efterfølgende? Med etableringen af en op til 12m høj restaurationslignende byg, er jeg meget nervøs for påvirkningen med støj og larm for eksisterende beboere. Ved sidste høringsmøde den 11. september, undrede jeg mig såre over en af politikernes / forvaltningens kommentar om, at der jo skulle tages hensyn til turisterne i de nye boliger mht indsigt, men ikke et ord om dem, der bor der i forvejen! Board-walket, som skulle binde Hvidbjerg Strand sammen med Hafniagrunden og give lettere adgang for handicappede, kan jeg kun opfatte, som værende for det kommercielle hensyn til få uden hensyntagen til dem, der bor der i forvejen. I overvejelsene ser jeg stort hensyntagen til nogle få firben, ikke et ord om indsigt til eksisterende huse, ligesom man kan frygte et stort slid på klitten, da medfølgende børn kan have lyst til at hoppe op og ned fra gangstien og ud i klitten i dette sårbare område, klitten som også beskyttelsesmæssigt har en del at sige for det bagvedliggende dige. Man kunne vel lige så godt lade board-walket gå den modsatte vej mod sydøst eller vinkelret på klitrækken i stedet for parallelt med. Her er der ikke er huse tæt på, og på den måde tilgodeses både gangbesværede og de eksisterende beboere.

Mht. trafik og parkeringspladser, kan vi beboere åbenbart kun forvente et endnu større pres og køproblemer

Når jeg har talt med turister, især tyskere, kommer de her netop fordi vi har naturen og ikke sydens strandcirkus.



Med venlig hilsen
Lotte Riegels
Sandvej 15
6857 Blåvand

054478

REG. 06 NOV. 2017

Sagsnr. Suez Fuglseng

2-11-2017

Til Varde Kommune
Plan og Byudvikling
Bytoften 2
6800 Varde.

Hermed en kopie af det brev vi sendte d. 31-10-2017, og som vi har fået oplyst, ikke kan nå frem i tide, fordi det danske postvesen ikke er, som det har været —

Den 11 september 2017 var vi til møde på Varde Rådhus omkring planerne for Hafnia grunden, og emnen angang, blev vi dybt skuffet og vi tager afstand fra de fremførte planer. Trods de mange ord der blev sagt og billeder der blev vist, så vil vi tage afstand fra projektet og sige nej - nej - hvad gør I dog med vores naturskønne natur fra Blåvand Fyr og til Skallingen. Vend planerne i en anden retning, mod øst fra Hvidbjerg parkering. Der er der stor afstand til sommerhuse og store arealer til udsyn fra højere belitter og bedre plads til "gangbroen". Lad os på Strandparken blive fri for at blive overbeglædet af nysgerrige personer og støjgener fra de for mange huse på Hafnia grunden.

Med hilsen Peter og Bente Franberg
Herrebakken 42 Gjesing
6815 Søbjerg N.

Sommerhus adressen er -
Strandparken 31
6857 Blåvand.

Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen

Fra: Mariane Holm <m.n.holm@me.com>
Sendt: 26. oktober 2017 09:09
Til: planogby
Emne: Indsigelser

Blåvand d. 26.10. 2017

Vi sender hermed vores indsigelse mod Lokalplan 05.01.L12 og Lokalplan 05.01.L08.

Vi skrive som helårs bebor i Blåvand, vi nyder at bo herude men må nok sige at det er ved at være for meget, det er vores indtryk at hver eneste tomme plet i vores skønne natur skal bebygges med sommerhuse og nu vil i bygge hotel på den eneste ubebyggede naturgrund mellem Hvidbjerg Strand og Blåvand Fyr dette er vi meget imod. Vores Natur skal vi passe på og dette gøre vi ikke ved at blive ved med at bygge mere og større.

Både Hotel og Det Blå Plateau vil give mere trafik og vi har trafik kaos nok i forvejen og det er ikke kun om lørdagen og så længe der ikke bliver gjort noget ved vej, P- Pladser, cykle/gangstiger kan Blåvand ikke klare mere.

Vi oplever hverdag at biler trækker ind på cykel/gangstien både på Hvidbjerg Strandvej og Tane Hedevej når der kommer modkørende og det samme sker oppe i byen.

Tirpiz har givet meget mere trafik og ikke kun ved Tirpiz men hele Blåvands område.

Det vi høre turister spørger efter er et vandrehjem eller Bed and Breakfast, dette kan laves mange andre steder end på en fredet grund med havudsigt.

Vi hører også turister siger at det er ved at være for meget, de tager til Blåvand for at nyde nature.

Så Kære Politiker

I er nødt til at kigge på Blåvand i en helhed og løse de problemer der er nu vi kan ikke bruge at i siger "nu må vi se hvor slemt det bliver"

I er nødt til at lytte til os kan se hvad der sker i hverdagen.

Vi ved godt at turister er vigtig for Blåvand men hvornår er det nok.

mvh
Mariane og Uffe Holm
Søren Lassen Vænget 12
6857 Blåvand